

Última actualización: 28/03/2025

Información del indicador

Objetivo 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo.

Meta 1.2: De aquí a 2030, reducir al menos a la mitad la proporción de hombres, mujeres y niños de todas las edades que viven en la pobreza en todas sus dimensiones según las definiciones nacionales.

Indicador 1.2.2: Proporción de hombres, mujeres y niños de todas las edades que viven en la pobreza en todas sus dimensiones según las definiciones nacionales.

Serie

- SD_MDP_ANDI - Proporción promedio de privaciones para personas multidimensionalmente pobres [1.2.2].
- SD_MDP_ANDIHH - Proporción promedio de privaciones ponderadas del total de hogares (intensidad) (%) [1.2.2].
- SD_MDP_CSMP - Proporción de niños que viven en pobreza multidimensional específica [1.2.2].
- SD_MDP_MUHC - Proporción de la población que vive en pobreza multidimensional [1.2.2].
- SD_MDP_MUHC - Proporción de hogares que viven en pobreza multidimensional [1.2.2].

Indicadores relacionados:

No aplicable.

Organizaciones internacionales responsables del monitoreo global

El Banco Mundial, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Proveedores de datos

El Banco Mundial, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Definición, conceptos y clasificaciones

Definición:

Las siguientes cinco series se utilizan para monitorear el ODS 1.2.2.

- 1) Recuento oficial de pobreza multidimensional, por sexo y edad (% de la población)
 - El porcentaje de personas que son multidimensionalmente pobres.
- 2) Proporción promedio de privaciones ponderadas (intensidad) para la población total
 - La proporción promedio de dimensiones ponderadas en las que las personas pobres sufren privaciones respecto a la población total.
- 3) Recuento oficial de pobreza multidimensional (% del total de hogares)
 - El porcentaje de hogares que son multidimensionalmente pobres.

Última actualización: 28/03/2025

- 4) Proporción promedio de privaciones ponderadas (intensidad) para el total de hogares
 - La proporción promedio de dimensiones ponderadas en las que las personas pobres sufren privaciones entre el total de hogares.
- 5) Privación multidimensional de los niños (% de la población menor de 18 años)
 - El porcentaje de niños que sufren privaciones simultáneas en múltiples dimensiones materiales.

Conceptos:

El diseño de una medida de pobreza multidimensional es diferente en cada país, pero independientemente de la metodología exacta seleccionada, se sigue un proceso similar para definir las características de la medida, que incluyen: i) el propósito de la medida; ii) la unidad de identificación (más frecuentemente el hogar o los individuos); iii) las dimensiones y los respectivos indicadores que delimitan qué privaciones deben medirse; iv) la metodología para desarrollar la medida (incluyendo puntos de corte de privación, ponderaciones y puntos de corte de pobreza).

El método más utilizado es la metodología Alkire Foster (AF), que identifica dimensiones, típicamente salud, educación y nivel de vida, y varios indicadores en cada dimensión. La unidad de análisis puede ser el individuo o el hogar. Los individuos o los hogares se consideran multidimensionalmente pobres si presentan carencias en múltiples dimensiones, superando ciertos umbrales.

Los Estados miembros de la UE, Islandia, Noruega, Albania, Kosovo, Macedonia del Norte, Montenegro y Turquía utilizan un enfoque diferente para medir la pobreza multidimensional, utilizando el concepto de «personas en riesgo de pobreza o exclusión social» (AROPE), calculado por EUROSTAT a partir de datos de las estadísticas de la UE sobre ingresos y condiciones de vida (EU-SILC). El AROPE consta de tres componentes, y se considera que una persona está en riesgo de pobreza o exclusión social si se encuentra en riesgo de pobreza, sufre privaciones materiales y sociales graves o vive en un hogar con una intensidad de trabajo muy baja¹.

Existe una medida de pobreza multidimensional diseñada específicamente para niños. Un niño se considera multidimensionalmente pobre si padece privaciones simultáneas en múltiples dimensiones. Esta medida identifica las dimensiones de la pobreza y los indicadores de cada dimensión, y tiene una estructura similar a la metodología AF. Sin embargo, se diferencia en que se centra en el ciclo de vida de los niños, creando diferentes conjuntos de dimensiones e indicadores para distintos grupos de edad (p. ej., de 0 a 4 años, de 5 a 11 años, de 12 a 14 años y de 15 a 17 años) y realiza análisis por separado para cada grupo de edad. En la base de datos global de los ODS, el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional (%) para el grupo de edad de 0 a 17 años se ha utilizado para los países que informan sobre medidas individuales de pobreza multidimensional infantil.

¹ Para obtener más información, consulte las definiciones de Eurostat

[https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=EU_statistics_on_income_and_living_conditions_\(EU-SILC\)_methodology_-_people_at_risk_of_poverty_or_social_exclusion](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=EU_statistics_on_income_and_living_conditions_(EU-SILC)_methodology_-_people_at_risk_of_poverty_or_social_exclusion).

Última actualización: 28/03/2025

Unidad de medida

Porcentaje (%).

Clasificaciones

No aplicable.

Tipo de fuente de datos y método de recopilación de datos

Fuentes de datos:

Las fuentes de datos utilizadas para calcular los indicadores varían según la encuesta en cada país. Para más información, consulte la documentación oficial a través de los enlaces que aparecen al final.

Método de recopilación de datos

Los métodos de recopilación de datos utilizados para calcular los indicadores varían según la encuesta en cada país. Para más información, consulte la documentación oficial a través de los enlaces que aparecen al final.

Calendario de recopilación de datos

El momento de la recopilación de datos varía según la encuesta en cada país. Para más información, consulte la documentación oficial a través de los enlaces que aparecen al final.

Calendario de publicación de datos

Los países de la UE y algunos países latinoamericanos realizan la encuesta y elaboran indicadores multidimensionales anualmente, pero la mayoría de los países en desarrollo solo han publicado mediciones multidimensionales una o pocas veces en los últimos 10 años. Para estos países, es difícil determinar con certeza cuándo estarán disponibles los próximos datos.

Proveedores de datos

A continuación, se muestra la lista de proveedores de datos nacionales responsables de producir los datos a nivel nacional.

Tabla 1: Lista de proveedores de datos nacionales

País	Fuente
Afganistán	Autoridad Nacional de Estadística e Información (NSIA)
Albania	EUROSTAT
Angola	Instituto Nacional de Estadística (INE) de Angola
Armenia	Comité de Estadística de la República de Armenia
Austria	EUROSTAT
Bélgica	EUROSTAT
Belice	Instituto de Estadística de Belice
Bután	Oficina Nacional de Estadística
Bulgaria	EUROSTAT
Burundi	Instituto de Estadística y Estudios Económicos de Burundi
Chile	Ministerio de Desarrollo Social
Colombia	Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)

Última actualización: 28/03/2025

País	Fuente
Costa Rica	El Instituto Nacional de Estadística y Censos de Costa Rica
Croacia	EUROSTAT
Chipre	EUROSTAT
Chequia	EUROSTAT
Dinamarca	EUROSTAT
República Dominicana	Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo
Ecuador	Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), Ministerio Coordinador de Desarrollo Social y Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo
Egipto	El Ministerio de Solidaridad Social (MoSS), la Agencia Central de Movilización Pública y Estadísticas (CAPMAS)
El Salvador	Secretaría Técnica y de Planificación Presidencia
Estonia	EUROSTAT
Finland	EUROSTAT
France	EUROSTAT
Germany	EUROSTAT
Ghana	Ghana Statistical Service, National Development Planning Commission
Grecia	EUROSTAT
Guatemala	Ministry of Social Development
Guinea	INSTITUT NATIONAL DE LA STATISTIQUE
Guinea Bissau	La Direction Generale du Plan, Instituto Nacional de Estadística (INE)
Honduras	Secretaría de Coordinación General de Gobierno, Instituto Nacional de Estadística INE
Hungría	EUROSTAT
Islandia	EUROSTAT
India	NITI Aayog
Irlanda	EUROSTAT
Italia	EUROSTAT
Kosovo	EUROSTAT
Kirguistán	Comité Nacional de Estadística de la República Kirguisa
Laos	Oficina de Estadística de Laos
Letonia	EUROSTAT
Líbano	Administración Central de Estadística
Lesoto	Oficina de Estadísticas
Lituania	EUROSTAT
Luxemburgo	EUROSTAT
Malawi	Oficina Nacional de Estadística
Malasia	Departamento de Estadística de Malasia
Maldivas	Oficina Nacional de Estadísticas (NBS)
Malí	Instituto Nacional de Estadística (INSTAT), Célula de Coordinación Técnica del Marco Estratégico de Lucha contra la Pobreza (CT-CSCLP)
Malta	EUROSTAT
México	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)
Montenegro	EUROSTAT
Marruecos	La Alta Comisión de Planificación

Última actualización: 28/03/2025

País	Fuente
Mozambique	Ministerio de Economía y Finanzas - Dirección de Estudios Económicos y Financieros
Namibia	Agencia de Estadísticas de Namibia (NSA)
Nepal	Comisión Nacional de Planificación
Países Bajos	EUROSTAT
Nigeria	Oficina Nacional de Estadísticas
Macedonia del Norte	EUROSTAT
Noruega	EUROSTAT
Pakistán	Ministerio de Planificación, Desarrollo y Reforma
Palestina	La Oficina Central Palestina de Estadísticas (PCBS)
Panamá	(2017) Ministerio de Desarrollo Social (2018) Ministerio de Economía y Finanzas
Filipinas	Autoridad de Estadísticas de Filipinas
Polonia	EUROSTAT
Rumania	EUROSTAT
Ruanda	Instituto Nacional de Estadística de Ruanda
Santa Lucía	La Oficina Central de Estadística de Santa Lucía
Samoa	Oficina de Estadísticas de Samoa
Santo Tomé y Príncipe	Ministerio de Economía y Cooperación Internacional
Serbia	EUROSTAT
Seychelles	Oficina Nacional de Estadísticas
Eslovaquia	EUROSTAT
Eslovenia	EUROSTAT
Sudáfrica	Estadísticas de Sudáfrica
España	EUROSTAT
Sri Lanka	Departamento de Censos y Estadísticas
Surinam	Ministerio de Trabajo, Oportunidades de Empleo y Asuntos de la Juventud
Suecia	EUROSTAT
Tailandia	Consejo Nacional de Desarrollo Económico y Social (NESDC)
Tonga	Departamento de Estadística de Tonga
Pavo	EUROSTAT
Uganda	Oficina de Estadística de Uganda
Uruguay	Instituto Nacional de Estadística (INE) del Gobierno de Uruguay
Vietnam	Oficina General de Estadística
Zambia	Ministerio de Planificación Nacional del Desarrollo
Zimbabue	Agencia Nacional de Estadísticas de Zimbabwe (ZIMSTAT)

Compiladores de datos

El Banco Mundial, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Mandato institucional

La Comisión de Estadística de las Naciones Unidas ha adoptado las Directrices sobre los Flujos de Datos y la Presentación de Informes Globales de Datos para los ODS, cuyo objetivo es establecer mecanismos eficientes y transparentes para la presentación de informes sobre los datos de los ODS, tanto a nivel nacional como internacional. Las directrices definen un marco para que los organismos nacionales e internacionales colaboren para mejorar la transmisión y validación de los datos de los ODS a nivel global.

La Comisión de Estadística establece estas directrices en el marco de los Principios Fundamentales de las Estadísticas Oficiales y los Principios que Rectifican las Actividades Estadísticas Internacionales, haciendo especial hincapié en los principios de transparencia, colaboración y comunicación, y en las normas profesionales y éticas.

Las directrices exigen que los indicadores de los ODS se basen en datos producidos y propiedad de los sistemas estadísticos nacionales, y que las oficinas nacionales de estadística (ONE) desempeñen un papel central de coordinación en el proceso de presentación de informes. Las directrices describen las funciones y responsabilidades de las entidades que participan en la recopilación de datos de los ODS para la presentación de informes globales, incluidas las ONE, otras instituciones nacionales y organizaciones internacionales.

A nivel nacional, se espera que la ONE, como coordinadora del Sistema Estadístico Nacional, identifique un proveedor nacional de datos para cada indicador y actúe como enlace entre las entidades nacionales y los organismos internacionales custodios. Para el indicador 1.2.2 de los ODS, el proveedor de datos sería la entidad nacional que lidera el desarrollo y el monitoreo de una medida nacional de pobreza multidimensional reconocida como oficial por el gobierno.

A nivel global, los organismos custodios tienen el mandato de recopilar datos nacionales sobre los indicadores de los ODS, armonizarlos para garantizar su calidad, la comparabilidad internacional y el cálculo de agregados regionales, y reportarlos (subirlos) a la Base de Datos Global de Indicadores de los ODS. En muchos casos, los organismos custodios también apoyan el desarrollo metodológico de indicadores y brindan asistencia técnica a los sistemas estadísticos nacionales con recursos insuficientes. Se espera que los organismos custodios publiquen un cronograma de las actividades de recopilación de datos para garantizar la transparencia y el tiempo suficiente para que las ONE y los proveedores nacionales de datos respondan a las solicitudes de datos sobre los ODS.

El ODS 1.2.2 se diferencia de otros indicadores de los ODS en dos aspectos importantes. En primer lugar, se define a nivel nacional y no es una medida uniforme entre países, por lo que no es comparable internacionalmente. En segundo lugar, sus custodios son las ONE y no los organismos internacionales. Debido a estas características, el PNUD, UNICEF y el Banco Mundial colaboran como organismos asociados especiales para proporcionar una plataforma que permita recopilar datos nacionales del ODS 1.2.2 y reportarlos a la base de datos global de los ODS, una función que suelen realizar los organismos custodios. Si bien los organismos asociados especiales se esfuerzan por garantizar que los datos reportados sean oficiales y de buena calidad, no realizan ninguna armonización ni procesamiento de los datos. Las Directrices sobre Flujos de Datos y Presentación de Informes Globales de Datos para los ODS también exigen que los metadatos nacionales se presenten al mismo tiempo que los datos de los ODS, para garantizar la precisión y la

Última actualización: 28/03/2025

comparabilidad internacional. La variedad de metodologías para el Indicador ODS 1.2.2 aumenta la relevancia de los metadatos nacionales como instrumento para garantizar la alta calidad y precisión de los datos reportados. Los tres organismos también cuentan con amplias carteras de asistencia técnica y apoyo a la capacidad de los países para el desarrollo de sus medidas nacionales de pobreza multidimensional.

Otras consideraciones metodológicas

Justificación

La pobreza se ha definido tradicionalmente como la falta de dinero. Sin embargo, los propios pobres consideran su experiencia de pobreza de forma mucho más amplia. Una persona pobre puede sufrir múltiples desventajas al mismo tiempo; por ejemplo, puede tener mala salud o desnutrición, falta de agua potable o electricidad, mala calidad de trabajo o poca escolaridad. Centrarse en un solo factor, como los ingresos, no es suficiente para captar la verdadera realidad de la pobreza. Por lo tanto, se han desarrollado las medidas de pobreza multidimensional descritas anteriormente para crear una imagen más completa al considerar múltiples dimensiones como la salud, la educación y el nivel de vida. El recuento oficial de pobreza multidimensional (% de la población), el recuento oficial de pobreza multidimensional (% del total de hogares) y la privación multidimensional para niños (% de la población menor de 18 años) se basan en la tasa de recuento, que intenta capturar cuántas personas, hogares o niños en todo el grupo se consideran multidimensionalmente pobres. Por otro lado, la proporción promedio de privación ponderada intenta capturar la profundidad de la pobreza multidimensional. Por ejemplo, si existen 18 indicadores para captar diferentes dimensiones de la pobreza, tanto la persona con privación en 5 indicadores como la persona con privación en 15 indicadores se consideran multidimensionalmente pobres. Sin embargo, la intensidad de la pobreza difiere entre estas dos personas, lo cual se refleja en la proporción promedio de privación ponderada.

Comentarios y limitaciones

Los datos recopilados del ODS 1.2.2 no pretenden ser comparables entre países debido a las definiciones nacionales. Por ejemplo, los parámetros clave para calcular la medida, como el número de indicadores y la ponderación asignada a cada indicador, se adaptan al contexto específico del país.

Método de cálculo

La medición de la pobreza implica dos pasos cruciales: (1) identificación (identificar quiénes son pobres) y (2) agregación (compilar la información individual en una medida resumida). Existen diferentes maneras de realizar estos dos pasos. Todas las medidas que actualmente estiman los países u organizaciones multilaterales utilizan el enfoque de conteo. Por lo tanto, lo que sigue se refiere únicamente a los enfoques de conteo, aun cuando otros expertos hayan desarrollado otras metodologías no contables.

La identificación y agregación de los pobres multidimensionales implica los siguientes pasos:

1. Definir el conjunto de dimensiones relevantes de la pobreza y para cada una de ellas definir un conjunto de indicadores.

Última actualización: 28/03/2025

2. Para cada dimensión, determinar los criterios para evaluar la privación en función de los indicadores.
3. Para cada indicador, defina un umbral de satisfacción, de modo que una persona (u hogar) con un logro por debajo del umbral sea identificada como privada en ese indicador.
4. Para cada indicador, compare el logro de cada persona (o hogar) con el umbral de satisfacción y cree una variable que asuma, por ejemplo, el valor 1 si la persona está privada en ese indicador y 0 en caso contrario, y luego clasifíquela como privada o no en ese indicador.
5. Para cada individuo (u hogar), sume el número de privaciones. En la suma, cada indicador puede tener una ponderación diferente o igual. Normalmente, si hay más indicadores en una dimensión que en otras, se ajustan las ponderaciones de los indicadores para asegurar ponderaciones iguales en todas las dimensiones, pero esto no tiene por qué ser así.
6. Definir un nivel de corte de pobreza, de modo que una persona que supere dicho nivel sea identificada y contabilizada (agregada) como pobre.
7. Agregue datos de todos los individuos (u hogares) para obtener una medición de la pobreza multidimensional para el país o la región de interés.

Para ilustrar este método, supongamos una sociedad hipotética con cinco personas, donde la pobreza multidimensional se mide con base en cuatro indicadores: ingreso familiar per cápita, años de escolaridad, acceso a saneamiento y acceso a fuente de agua. Los umbrales de privación para estos indicadores son, respectivamente: 400 unidades monetarias (por ejemplo, dólares, pesos, chelines), 5 años de escolaridad para adultos, tener acceso a saneamiento mejorado y tener acceso a fuentes mejoradas de agua. En este ejemplo, los cuatro indicadores tienen la misma ponderación² y el límite de pobreza multidimensional es dos de los cuatro indicadores. Es decir, la persona sería considerada pobre si tiene privaciones en al menos dos de los cuatro indicadores. La Tabla 2 presenta los logros de los individuos en cada uno de los cuatro indicadores relevantes, y los límites de privación se muestran en la fila inferior. Los logros que caen por debajo de los umbrales de privación se resaltan en rojo. La Tabla 3 muestra el estado de privación de todos los individuos en los cuatro indicadores. La columna (5) muestra la suma de las privaciones. Comparando esta suma con el umbral de pobreza (como se mencionó anteriormente, dos de cada cuatro), los individuos pueden clasificarse como pobres y no pobres, como se muestra en la columna (6).

Tabla 2. Logros individuales en las variables seleccionadas para definir la pobreza multidimensional

Individual	Ingreso (en dólares)	Enseñanza (en años de educación)	Saneamiento mejorado	Agua mejorada
1	100	3	No	No
2	200	2	No	Sí
3	350	5	Sí	Sí
4	500	4	Sí	No
5	600	6	Sí	Sí
Límites de privación	400	5	Sí	Sí

² Decanq y Lugo (2013) exploran y explican varios enfoques para establecer pesos.

Última actualización: 28/03/2025

Nota: Tenga en cuenta que los indicadores de agua y saneamiento son variables binarias donde un valor de 1 corresponde a tener acceso a una fuente mejorada de agua o saneamiento, y es 0 en caso contrario.

Tabla 3: Estado de privación, puntuación de privación y estado de pobreza

Individual	Privado de...				Suma de privaciones	Pobre (al menos dos de cada cuatro)
	Ingreso	Enseñanza	Saneamiento	Agua		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1	1	1	1	1	4	Sí
2	1	1	1	0	3	Sí
3	1	0	0	0	1	No
4	0	1	0	1	2	Sí
5	0	0	0	0	0	No

El último paso implica agregar la información entre individuos. La medida de resumen más común es la tasa de incidencia de la pobreza. La tasa de incidencia es la proporción de la población total clasificada como pobre. En el ejemplo anterior, la incidencia de la pobreza multidimensional es del 60 por ciento ($= \frac{3}{5} \times 100$). Todos los ejemplos empíricos analizados en esta sección utilizan la tasa de incidencia como la medida central de la pobreza multidimensional. Por un lado, esta medida es muy intuitiva y puede desagregarse por subgrupos de población. Por otro lado, no puede desglosarse por las contribuciones de cada indicador diferente y no es sensible al número de privaciones que experimentan los pobres. Debido a estas limitaciones, algunas metodologías proponen otras medidas de resumen además de la tasa de incidencia. Para fines de informes sobre el Indicador 1.2.2 de los ODS, los países solo necesitan calcular la tasa de incidencia.

Necesidades básicas insatisfechas

Las medidas de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), que proliferaron en América Latina en la década de 1980, son una aplicación directa del enfoque de conteo³. Estas medidas a menudo utilizan datos censales para producir mapas detallados de la pobreza y también pueden estimarse mediante encuestas de hogares. Identifican a los pobres mediante el enfoque de conteo descrito anteriormente, siguiendo todos los pasos mencionados, y agregan la información entre hogares y personas mediante índices de incidencia. De manera más general, la proporción de hogares o personas con NBI se presenta para diferentes puntos de corte de pobreza; es decir, la proporción de hogares y personas con una o más NBI, la proporción de hogares y personas con dos o más NBI, etc. Las necesidades básicas consideradas en estas medidas generalmente incluyen (Feres y Mancero, 2001): acceso a vivienda que cumpla con los estándares mínimos de vivienda, acceso a servicios básicos que garanticen condiciones sanitarias mínimas, acceso a educación básica y capacidad económica para alcanzar niveles mínimos de consumo. Cuando estas medidas se estiman a partir de datos censales, pueden desagregarse geográficamente en gran medida, lo que permite construir mapas detallados de pobreza a nivel de distrito, municipio e incluso de índice censal. Debido a esta propiedad, los mapas de necesidades básicas insatisfechas se han utilizado en ocasiones para asignar recursos entre zonas.

³ Este enfoque se propuso en varias publicaciones antes de adoptarse ampliamente en América Latina. Véase, entre otros: OIT (1978), Morris (1978) y Streeten et al. (1981).

Medición de la pobreza multidimensional en México

El enfoque de conteo se ha utilizado para evaluar el número de personas que padecen privaciones simultáneas de ingresos y de otras dimensiones no monetarias.⁴ Se han encontrado aplicaciones tempranas en Irlanda y, más recientemente, en el Reino Unido para medir la pobreza infantil.⁵ Sin embargo, el primer país en desarrollar una medida oficial y permanente de la pobreza multidimensional en el mundo en desarrollo fue México. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) lideró ese proceso. En México, la pobreza multidimensional se mide en el ámbito del bienestar económico y los derechos sociales, a nivel individual.

“Se considera que una persona es multidimensionalmente pobre cuando no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos sociales y además cuenta con ingresos insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer plenamente sus necesidades.” (CONEVAL, 2010).

Tabla 4: Dimensiones e indicadores de la medida de pobreza multidimensional de México

Tipo de dimensión	Dimensión	Indicador
Bienestar económico	Bienestar económico	Ingreso per cápita
	Educación	Brecha educativa (alcanzar un nivel mínimo de educación para su cohorte de edad)
Derechos sociales	Salud	Inscrito en el Sistema de Protección Social en Salud
	Seguridad social	Acceso a la seguridad social
	Alojamiento	Calidad y espacios de la vivienda (piso, techo, paredes y hacinamiento)
	Servicios en la vivienda	Acceso a servicios básicos en la vivienda (agua, desagüe, electricidad, combustible para cocinar)
	Alimento	Seguridad alimentaria

Todas las personas cuyos ingresos per cápita son insuficientes para cubrir los bienes y servicios necesarios se consideran privadas de bienestar económico. Para los derechos sociales, cada uno de los seis indicadores de Tabla se genera como una variable binaria, donde 1 representa la privación y 0 en caso contrario. En los casos en que existe más de un indicador, es decir, para la vivienda y el acceso a los servicios en la vivienda, la persona se clasifica como privada si no cumple con el umbral para cualquier indicador dentro de la dimensión. El índice de privación social se define entonces como la suma de estos seis indicadores asociados con la privación social. Las seis dimensiones tienen la misma ponderación, ya que todos los derechos humanos se consideran igualmente importantes. El índice de privación social toma así un valor entre cero (la persona no está privada en ninguno de los seis indicadores de derechos sociales) y seis (el individuo está privado en todos ellos).

⁴ Los primeros ejemplos de análisis que utilizan este enfoque incluyen, por ejemplo, Beccaria y Minujín (1985), Minujín, A. (1995) y Erikson, R (1989).

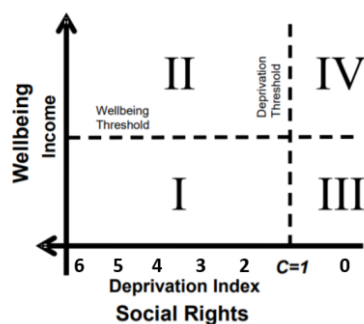
⁵ En Irlanda, desde 1997, la «pobreza persistente» se define como la proporción de personas que, a la vez que son pobres en ingresos, no pueden permitirse al menos dos de los artículos considerados esenciales para un nivel de vida básico (anteriormente 8, ahora 11 artículos se consideran esenciales). Desde 2010, el Reino Unido aplica una definición similar para uno de sus cuatro objetivos de política sobre pobreza infantil, que combina bajos ingresos y privación material (The Child Poverty Unit, 2014).

Última actualización: 28/03/2025

La clasificación de la población según este método se ilustra en Figura 1. El eje vertical representa el espacio de bienestar económico, medido por el ingreso per cápita del hogar. El eje horizontal representa el espacio de derechos sociales. En este eje, las personas en el origen tienen un índice de privación social de seis, mientras que las personas ubicadas más a la derecha presentan menos privaciones. El umbral de privación en el espacio de derechos sociales es uno, y las personas a la izquierda o en este umbral se consideran privadas de derechos sociales. Las personas se dividen en cuatro grupos (CONEVAL 2010, p. 32):

- I. *Pobreza multidimensional.* Personas con ingresos inferiores al umbral de bienestar económico y con uno o más derechos sociales incumplidos.
- II. *Vulnerables por privación social.* Personas socialmente desfavorecidas con ingresos superiores al umbral de bienestar económico.
- III. *Vulnerabilidad por ingresos.* Población sin carencias sociales y con ingresos inferiores al umbral de bienestar económico.
- IV. *No son pobres multidimensionales ni vulnerables.* Población con ingresos superiores al umbral de bienestar económico y sin carencias sociales.

Figura 1: Identificación de los pobres multidimensionales en México



Fuente: Adaptado de CONEVAL (2010).

Entre los pobres multidimensionales también se identifican aquellos en extrema pobreza, considerando un umbral de bienestar económico más bajo (el umbral de bienestar económico mínimo) ⁶ y un umbral de privación más alto de tres o más privaciones sociales.

En términos de agregación, México produce varias categorías de medidas de resumen. La medida central es el índice de recuento, es decir, la proporción de personas que son multidimensionalmente pobres (es decir, la proporción de personas en el grupo I en Figura 1). Además, también se reportan otras medidas de recuento, como la proporción de personas privadas de bienestar económico, la proporción privada de cada uno de los derechos sociales y la proporción que muestra una o más privaciones sociales. La profundidad de la pobreza se calcula por separado con respecto al bienestar económico y las privaciones sociales. La profundidad de la pobreza en términos de bienestar económico es la brecha promedio entre el umbral de bienestar y el ingreso de las personas pobres. ⁷ Esta medida se reporta para los grupos I y III en Figura 1. La profundidad de

⁶ El umbral de bienestar económico se definió con referencia a una canasta básica de bienes y servicios. El umbral mínimo de bienestar económico es el ingreso mínimo necesario para adquirir suficientes alimentos y garantizar una nutrición adecuada.

⁷ Foster, Greer y Thorbecke (1976).

Última actualización: 28/03/2025

la pobreza en términos de privaciones sociales es la proporción promedio de privaciones entre aquellos que sufren al menos una privación. Esta medida se reporta para los grupos I y II en Figura 1. Finalmente, la intensidad de la pobreza corresponde al producto del índice de recuento y la profundidad de la pobreza.⁸ Esta medida se calcula para los pobres multidimensionales (grupo I) y los socialmente desfavorecidos (grupo II).

En 2015, Vietnam lanzó su índice oficial de pobreza multidimensional, siguiendo un enfoque similar al adoptado en México, pero utilizando el hogar como unidad de análisis. Un hogar multidimensionalmente pobre es un hogar (1) cuyo ingreso mensual promedio per cápita está en o por debajo de la línea de pobreza basada en ingresos, O (2) cuyo ingreso mensual promedio per cápita está por encima de la línea de pobreza basada en ingresos, pero por debajo del nivel de vida mínimo, Y presenta privaciones en al menos tres índices para medir la privación de acceso a servicios sociales básicos. La lista de servicios sociales básicos incluye diez indicadores: (1) educación para adultos, (2) asistencia escolar infantil, (3) accesibilidad a servicios de salud, (4) seguro médico, (5) calidad de la vivienda, (6) superficie habitable per cápita, (7) suministro de agua potable, (8) letrinas/retretes higiénicos, (9) uso de servicios de telecomunicaciones y (10) recursos para el acceso a la información⁹.

En riesgo de pobreza o exclusión social

La tasa de “riesgo de pobreza o exclusión social”, AROPE, es el principal indicador para monitorear el objetivo de la UE para 2030 sobre pobreza y exclusión social, con el objetivo de reducir el número de personas en riesgo de pobreza o exclusión social en al menos 15 millones, de los cuales, al menos 5 millones deben ser niños. También fue el indicador principal para monitorear el objetivo de pobreza de la Estrategia UE 2020. Se define como la proporción de personas (o número de personas) que están en riesgo de pobreza (monetaria), o viven en un hogar con una intensidad de trabajo muy baja, o están gravemente privadas material y socialmente. En otras palabras, AROPE considera tres dimensiones/indicadores, y el individuo está en riesgo de pobreza o exclusión social si está privado en al menos uno de esos componentes.

Un individuo es en riesgo de pobreza si:

1. Tiene un ingreso disponible equivalente (después de las transferencias sociales) inferior al umbral de riesgo de pobreza, que se define como el 60 por ciento del ingreso disponible equivalente medio nacional después de las transferencias sociales.
2. Vive en un hogar con muy baja intensidad de trabajo, definida como “las personas de 0 a 64 años que viven en hogares donde los adultos (aquellos de 18 a 64 años, pero excluidos los estudiantes de 18 a 24 años y las personas que están jubiladas según su situación económica actual autodefinida o que reciben alguna pensión (excepto la pensión de supervivencia), así como las personas en el grupo de edad de 60 a 64 años que están inactivas y viven en un hogar donde el ingreso principal son pensiones) trabajaron un tiempo de trabajo igual o inferior al 20% de su potencial total de tiempo de trabajo combinado durante el año anterior”.

⁸ Siguiendo a Alkire y Foster (2007).

⁹ Oficina General de Estadísticas de Vietnam. <https://www.gso.gov.vn/en/metadata/2019/10/explicación-de-la-terminología-contenido-y-metodología-de-algunos-indicadores-estadísticos-sobre-el-nivel-de-vida/>.

Última actualización: 28/03/2025

3. Es gravemente desfavorecida material y socialmente, es decir, si ella o su familia no pueden permitirse al menos siete de los trece artículos siguientes¹⁰:

Lista de artículos a nivel de hogar:

- Capacidad para afrontar gastos inesperados
- Capacidad para pagar una semana de vacaciones anuales fuera de casa
- Capacidad para hacer frente a atrasos en los pagos (de hipotecas o alquileres, facturas de servicios públicos, cuotas de compra a plazos u otros pagos de préstamos)
- Capacidad para costear una comida con carne, pollo, pescado o equivalente vegetariano cada dos días
- Capacidad para mantener el hogar adecuadamente
- Tener acceso a un coche/furgoneta para uso personal.
- Reemplazo de muebles desgastados

Lista de artículos a nivel individual:

- Tener conexión a internet
- Reemplazar la ropa gastada por otra nueva
- Tener dos pares de zapatos que calcen adecuadamente (incluido un par de zapatos para todo tipo de clima)
- Gastar una pequeña cantidad de dinero cada semana en sí mismo.
- Tener actividades de ocio regulares
- Reunirse con amigos o familiares para tomar una copa o comer al menos una vez al mes.

La información sobre las personas en riesgo de pobreza y exclusión social se agrega mediante una tasa de incidencia, que representa la proporción de personas en la población total identificadas como en riesgo de pobreza o exclusión social. Las personas se incluyen solo una vez, incluso si se encuentran en más de una situación (componentes AROPE mencionados anteriormente).

La construcción del AROPE sigue los mismos pasos descritos anteriormente que los utilizados en las experiencias de NBI o mixtas (CONEVAL). Además, al igual que en los otros dos casos destacados, las tres dimensiones tienen la misma ponderación. Sin embargo, mientras que el CONEVAL considera como personas con privación de derechos sociales a quienes padecen al menos una privación en cualquier indicador de esta dimensión, el AROPE exige que, dentro de la privación material y social, se requieran al menos siete de los 13 ítems de privación para establecer la privación material y social severa.

¹⁰ En 2021, el indicador AROPE se modificó en consonancia con el nuevo objetivo UE 2030, de modo que el componente de privación material grave incluye la privación social. El componente de baja intensidad laboral también se revisó para reflejar mejor la situación de exclusión social de las personas en edad laboral. Durante el período 2010-2020, según el objetivo UE 2020, se consideró que los hogares padecían privación material grave si no podían permitirse al menos cuatro de los siguientes nueve elementos: 1) pagar el alquiler, la hipoteca o los suministros; 2) mantener la vivienda adecuadamente calentada; 3) afrontar gastos imprevistos; 4) consumir carne o proteínas con regularidad; 5) ir de vacaciones; 6) un televisor; 7) una lavadora; 8) un coche; 9) un teléfono.

Enfoque Alkire-Foster para la pobreza multidimensional

Alkire y Foster presentaron una familia de medidas de pobreza multidimensional basadas en el enfoque de conteo, que ha captado la atención mundial y está siendo ampliamente adoptada por los países. La primera y más conocida aplicación es el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) del PNUD-OPHI a nivel mundial, publicado desde 2011. Desde entonces, muchos países han seguido sus directrices en lo que se conoce como el enfoque del IPM.

La familia de medidas Alkire-Foster sigue los cinco pasos de los enfoques de conteo descritos anteriormente y las dos etapas de identificación y agregación: (1) existe un primer punto de corte para cada umbral específico de privación, y (2) existe un segundo punto de corte en la etapa de agregación para determinar si la persona (o el hogar) es multidimensionalmente pobre según la puntuación de privación. En ocasiones se utilizan ponderaciones diferenciales en la etapa de agregación, pero no son obligatorias. Esto da como resultado una estimación de la incidencia o prevalencia de la pobreza, generalmente denominada H .

Una innovación introducida por la familia de medidas Alkire-Foster es que permite contabilizar simultáneamente tanto la incidencia de la pobreza (H) como su intensidad (A)¹¹. La intensidad de la pobreza, también llamada amplitud de la pobreza, se define como la proporción promedio de los indicadores multidimensionales de pobreza relevantes (ponderados o no) en los que los pobres sufren privaciones. Al utilizar variables categóricas, es posible estimar un índice de recuento ajustado (M_0 o IPM), donde

$$M_0 = H \times A.$$

La tasa de recuento ajustada, al igual que las demás medidas descritas en esta nota, puede desagregarse por subgrupos de población (p. ej., área geográfica, etnia) y por dimensión o indicador. Para más detalles sobre la metodología, véase Alkire et al. (2015).

El enfoque Alkire-Foster puede considerarse un marco general para medir la pobreza multidimensional, adaptable a contextos muy diversos. Muchas de las estadísticas nacionales permanentes existentes sobre pobreza multidimensional se basan en el IPM global, pero con modificaciones sustanciales en cuanto a dimensiones, indicadores y umbrales¹². Desde 2018, el Banco Mundial presenta periódicamente mediciones de pobreza multidimensional en distintos países utilizando la tasa de incidencia (H), al igual que la medición de OPHI del PNUD, si bien con diferencias en la selección de parámetros, algunos indicadores y fuentes de datos. Además del índice de incidencia, el informe Pobreza y Prosperidad Compartida de 2018, donde el Banco Mundial introdujo esta medida multidimensional, presenta estimaciones de la pobreza global utilizando el índice de incidencia ajustado de la familia Alkire-Foster, así como la medida de pobreza multidimensional sensible a la distribución, propuesta en Datt (2018).

Pobreza infantil

¹¹ La fórmula desarrollada por Datt, incluida en el informe Pobreza y Prosperidad Compartida de 2018 del Banco Mundial, también permite combinar la incidencia y la magnitud de la pobreza. Existen otras fórmulas que permiten esta combinación.

¹² Para obtener información sobre estas medidas, visite el sitio web de la Red de Pares de Pobreza Multidimensional (MPPN), www.mppn.org. La MPPN se lanzó en 2013 para brindar apoyo a los responsables políticos que implementan un Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) o exploran la posibilidad de desarrollar medidas multidimensionales de la pobreza.

Última actualización: 28/03/2025

Los niños experimentan y sufren la pobreza de forma diferente a los adultos (UNICEF, 2019). Sus necesidades también son diferentes, por ejemplo, en materia de nutrición o educación. Sin embargo, los niños suelen pasar desapercibidos en las estimaciones de pobreza. Por ello, el ODS 1.2.2 menciona explícitamente a los niños y los países deberían establecer una medida de pobreza específica para ellos. La Conferencia Europea de Estadísticos (2020) recomienda que los países «desarrollen medidas multidimensionales de pobreza específicas para cada niño y adaptadas al ciclo de vida» (Recomendación 29).

Si no se desarrollan medidas de pobreza específicas para niños, existe el riesgo de malinterpretar la evolución de la situación infantil y, en consecuencia, el impacto de las políticas y las crisis externas. Es posible que, si bien la situación de los niños en un hogar determinado se deteriora, este se convierta en un hogar "no pobre" debido a indicadores que solo son relevantes para los adultos. En tal caso, a pesar de que estos niños estén en peor situación que antes, ya no se les contabilizaría como pobres.

Más de 70 países de ingresos bajos y medios que han realizado análisis de pobreza infantil basados en una medida específica de pobreza infantil utilizan al niño como unidad de análisis. Estos países se encuentran en todas las regiones del mundo en desarrollo (por ejemplo, Argentina, Armenia, Brasil, Egipto, Etiopía, México, Sierra Leona, Uganda y Zambia), así como en la Unión Europea.

La estimación de la pobreza infantil multidimensional sigue los mismos pasos que en los ejemplos mencionados: se identifican las dimensiones relevantes, se establecen los criterios para evaluar la privación en cada dimensión y se identifican los niños con privación en cada dimensión. A continuación, se especifica un umbral respecto al número mínimo de dimensiones en las que un niño debe estar privado para ser considerado pobre, y se contabilizan los niños que superan o no este umbral. Además, se informa y analiza el porcentaje (y el número) de niños con privación en exactamente una, dos, tres, etc., privaciones, así como las superposiciones o privaciones simultáneas. Esto permite medir la incidencia, la amplitud y la gravedad de la pobreza de forma sencilla e integrada.

En el caso de la pobreza infantil, la selección de dimensiones debe basarse en los derechos del niño. Sin embargo, no todos los derechos constituyen pobreza infantil, como se explica en las Directrices sobre Derechos Humanos y Pobreza de la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos. Según la Conferencia de Estadísticos Europeos: «Las medidas de privación deben basarse en una teoría o definición normativa clara y explícita de la pobreza para garantizar que cada indicador sea una medida válida, es decir, que **mida la pobreza y no algún otro concepto relacionado (o no) como el bienestar o la felicidad**» (Recomendación 28 (a), cursiva añadida).

Al igual que en el caso del CONEVAL (explícitamente) y las NBI (implícitamente), no se deben aplicar ponderaciones diferenciales entre las dimensiones, ya que se trata de derechos. Todos los derechos son igualmente importantes y no pueden sustituirse. Esto no solo se desprende del enfoque de derechos humanos, sino también del enfoque de capacidades, como afirman Dixon y Nussbaum (2012): «Un enfoque de capacidades generalmente se compromete con la protección igualitaria de los derechos para todos hasta cierto umbral. Cualquier compensación que deje a algunas personas por debajo de este umbral constituirá, por lo tanto, un claro fracaso de la justicia básica bajo un

Última actualización: 28/03/2025

enfoque de capacidades» (Los derechos del niño y un enfoque de capacidades: la cuestión de la prioridad especial, p. 554, Documento de trabajo de derecho público y teoría jurídica n.º 384).

Validación

Los datos se han validado mediante un enfoque de tres etapas para garantizar su precisión. En primer lugar, el personal del Banco Mundial asignado a cada país los ingresa, generalmente en consulta con la oficina nacional de estadística del país o con los documentos oficiales del país. Estos datos se envían a los oficiales de país de UNICEF y el PNUD para su validación. Tras integrar las aportaciones de estos tres organismos, los datos se envían al punto focal de los ODS de cada país para su aprobación final. En los países donde el Banco Mundial no cuenta con oficinas nacionales, como los países de la OCDE y la UE, el Banco Mundial recopiló la información basándose en fuentes de datos disponibles en línea y la envió directamente a las contrapartes oficiales de cada país para su verificación.

Ajustes

No aplicable.

Tratamiento de valores faltantes (i) a nivel de país y (ii) a nivel regional

- **A nivel de país**

El tratamiento de los valores faltantes varía según la encuesta. Para más información, consulte la documentación oficial a través de los enlaces que aparecen al final.

- **A nivel regional y mundial**

Las agencias internacionales no han realizado ninguna estimación para los valores faltantes en estos datos.

Agregaciones regionales

Dado que los datos del indicador 1.2.2 se basan en las definiciones nacionales de pobreza y, en consecuencia, los indicadores y umbrales utilizados para generarlos son diferentes, como se describe en la sección "Comentarios y limitaciones", los datos no son comparables entre países. Por lo tanto, no se generan agregados regionales ni globales.

Métodos y orientación disponibles para los países para la recopilación de datos a nivel nacional

Una medición eficaz de la pobreza multidimensional debe ser rigurosa, institucionalizada, sostenible y útil. Dicha medición genera información creíble y relevante, y se establece como una estadística oficial permanente junto con las tradicionales, como el recuento de la pobreza por ingresos o gastos y las brechas de pobreza. Al igual que con otros indicadores, es importante contar con un sistema claro y transparente para la actualización periódica de la medición. Esto implica que la responsabilidad de estas actualizaciones recaiga en una entidad oficial y que los costos asociados se incorporen al presupuesto público. Idealmente, una medición de la pobreza multidimensional podría utilizarse activamente para orientar la formulación de políticas (por ejemplo, la coordinación, la focalización y la evaluación de políticas).

Para que una medida de este tipo sea institucional y útil, es fundamental que el gobierno se apropie del proceso. Contar con el apoyo de representantes de alto nivel dentro del gobierno, como el

Última actualización: 28/03/2025

presidente, el primer ministro o los ministros, otorga mayor legitimidad al proceso y puede facilitar la adopción de la medida por parte de otros niveles de gobierno y partes interesadas. Además, un funcionario de alto nivel puede incorporar a otros actores relevantes al proceso de diseño y trabajar en la institucionalización de la medida. La participación activa de los diferentes ministerios en los debates y decisiones a lo largo del proceso de diseño, en particular en la selección de indicadores, sus respectivos puntos de corte y ponderaciones, es esencial para garantizar que la medida final satisfaga las necesidades de los responsables políticos en el contexto específico de cada país.

Para que una medida sea duradera, en lugar de ser específica de una administración en particular, es útil generar consenso y una legitimidad compartida en torno a ella que trascienda a los actores políticos individuales. Esto requiere que el proceso de desarrollo de la medida se perciba como creíble, transparente e imparcial. Es muy recomendable involucrar a actores clave, como académicos, líderes de opinión, la oposición y representantes de la sociedad civil, durante todo el proceso. Esto debería incluir amplias consultas públicas, por ejemplo, mediante encuestas representativas a nivel nacional para captar el consenso nacional sobre los mínimos necesarios para satisfacer las diferentes dimensiones. Además, es importante contar con una estrategia de comunicación bien diseñada para explicar el concepto y el proceso a estos diferentes actores, brindándoles canales para participar en los debates sobre el diseño de la medida. Algunos países han optado por involucrar a un comité de pobreza que reúne a expertos y representantes de diferentes sectores de la sociedad en el proceso de decisión del diseño de la medida.

Más específicamente, el diseño de una medida de pobreza multidimensional generalmente implica un proceso técnico, complementado y respaldado por un proceso político. Si se establecen comités técnicos y políticos, es útil acordar: (1) un plan de actividades y un cronograma; (2) un cronograma de interacciones regulares para asegurar una buena comunicación; y (3) un sistema de documentación que registre todas las decisiones y sus respectivas justificaciones. Sin embargo, debe evitarse la interferencia política en el proceso técnico, como recomienda el Manual de Marcos Nacionales de Aseguramiento de la Calidad para las Estadísticas Oficiales de la División de Estadística de las Naciones Unidas.

Gestión de calidad

Los datos se han validado mediante un enfoque de tres etapas para garantizar su precisión. En primer lugar, el personal del Banco Mundial asignado a cada país los ingresa, generalmente en consulta con la oficina nacional de estadística del país o con los documentos oficiales del país. Estos datos se envían a los oficiales de país de UNICEF y el PNUD para su validación. Tras integrar las aportaciones de estos tres organismos, los datos se envían al punto focal de los ODS de cada país para su aprobación final. En los países donde el Banco Mundial no cuenta con oficinas nacionales, como los países de la OCDE y la UE, el Banco Mundial recopiló la información basándose en fuentes de datos disponibles en línea y la envió directamente a las contrapartes oficiales de cada país para su verificación.

Garantía de calidad

Inicialmente, los datos fueron ingresados por economistas especializados en pobreza, y el equipo central del Banco Mundial los revisó cuidadosamente junto con la información de metadatos para

Última actualización: 28/03/2025

el seguimiento de los ODS 1.2.2. Posteriormente, los datos se enviaron al PNUD y a UNICEF para su posterior verificación.

Evaluación de calidad

Como los custodios de los datos son los países, las agencias asociadas no realizan ninguna evaluación de calidad de los datos en sí, salvo garantizar que correspondan a las cifras publicadas oficialmente.

Disponibilidad y desagregación de datos

Nivel de desagregación:

El índice oficial de pobreza multidimensional (porcentaje de la población) se desglosa por sexo y edad. El rango de edad oficial para el índice de pobreza multidimensional infantil es principalmente de 0 a 17 años, pero algunos países tienen una definición de edad diferente para los niños, como de 0 a 15 años en El Salvador. Geográficamente, se desglosa por zonas urbanas y rurales.

Años de informes:

Los años de presentación de informes en los indicadores ODS 1.2.2 son aquellos en los que se ha realizado la encuesta de origen, excepto para el AROPE. Cuando el año de la encuesta se divide en dos años, se ha informado del primer año. En AROPE, se difunde el período de referencia para todas las dimensiones junto con los indicadores, así como las variables relacionadas con los elementos de privación material en cuestión en el año de la encuesta, excepto la edad, los ingresos, las variables sobre atrasos, la intensidad laboral del hogar y el país de nacimiento. En lo que respecta a la edad, dependiendo de la pregunta de EU-SILC, la edad puede referirse a dos momentos diferentes en el tiempo: (i) edad al final del período de referencia de ingresos; (ii) edad en la fecha de la entrevista. La edad al final del período de referencia de ingresos se considera como la edad principal (p. ej., se utiliza para definir la población estadística, la persona de la muestra, etc.). En el caso de los ingresos, el período de referencia es un período fijo de 12 meses (como el año natural o fiscal anterior). Las variables sobre atrasos se refieren a los últimos 12 meses, mientras que la intensidad laboral del hogar se refiere al número de meses que todos los miembros del hogar en edad laboral han trabajado durante el año de referencia.

Disponibilidad de datos:

Hasta la fecha, los puntos focales de los ODS han reportado y confirmado las mediciones de pobreza multidimensional de 87 países. Sin embargo, la disponibilidad del indicador de pobreza multidimensional a lo largo del tiempo varía considerablemente entre países. La siguiente tabla 5 muestra los años en que se dispone de datos para un país (los recuadros de color). El asterisco indica que se dispone de datos sobre privación multidimensional infantil.

Cuadro 5: Disponibilidad de datos de recuento de personas por país

País	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Afganistán				PH				PH				
Albania					PH	PH	PH	PH	PH			
Angola			PH *									
Armenia	PH *	PH	PH *	PH *	PH *	PH		PH	PH	PH	PH	

Última actualización: 28/03/2025

País	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Austria	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Bélgica	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH
Belice									PH		PH	PH
Bután					PH							
Bulgaria	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH
Burundi	PH *											
Chile	PH		PH		PH							
Colombia	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Costa Rica	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH
Croacia	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Chipre	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Chequia	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH
Dinamarca	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH
República Dominicana	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH					
Ecuador	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH
Egipto		,								PH		
El Salvador		PH		PH	PH							
Estonia	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH
Finlandia	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH
Francia	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Alemania	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH
Ghana				PH	,	PH					PH	
Grecia	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Guatemala		PH										
Guinea		PH										
Guinea-Bissau		PH *										
Honduras	PH	PH	PH	PH								
Hungría	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Islandia	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH				
India			PH				PH					
Irlanda	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Italia	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH
Kosovo						PH						
Kirguistán				PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Laos	PH						PH					
Letonia	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH
Líbano						PH						
Lesoto		*										
Lituania	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Luxemburgo	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH
Malawi	*			PH *			PH					
Malasia		PH		PH			PH					

Última actualización: 28/03/2025

País	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Maldivas				PH								
Malí			*	PH					PH			
Malta	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
México		PH		PH		PH		PH		PH		
Montenegro	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH		
Marruecos		PH										
Mozambique		PH										
Namibia			PH									
Nepal		PH					PH					
Países Bajos	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH
Nigeria					PH				PH			
Macedonia del Norte	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH				
Noruega	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Pakistán		PH					PH					
Palestina				PH								
Panamá					PH	PH						
Paraguay				PH	PH	PH	PH	PH				
Filipinas				PH	PH							
Polonia	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Rumania	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Ruanda	PH			PH						PH		
Santa Lucía				PH								
Samoa						PH						
Santo Tomé y Príncipe		*										
Serbia	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Seychelles						PH						
Eslovaquia	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Eslovenia	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH
Sudáfrica				PH								
España	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH
Sri Lanka				PH			PH					
Surinam						PH						
Suecia	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH
Tailandia	PH		PH		PH		PH		PH			
Tonga			PH						PH			
Pavo	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	PH	
Uganda				PH			PH					
Uruguay												PH
Vietnam				PH	PH	PH	PH	PH				
Zambia			*									
Zimbabue							*					

Última actualización: 28/03/2025

PH	Datos disponibles sobre el recuento de la pobreza
*	Privación multidimensional para niños disponible

Comparabilidad/desviación con respecto a las normas internacionales

Comparabilidad:

Como se mencionó en la sección 4, los datos recopilados del ODS 1.2.2 no están pensados para ser comparables entre países debido a las definiciones nacionales. Es bastante común que los países utilicen un número diferente de dimensiones y diversos indicadores según el contexto nacional. Dado que el ODS 1.2.2 establece explícitamente que la pobreza multidimensional debe estimarse en cada país según las definiciones nacionales, esta falta de comparabilidad no constituye un problema.

Fuentes de discrepancias:

Dado que no existe un organismo custodio que estime niveles de pobreza multidimensional comparables a nivel internacional, no existen, en sentido estricto, problemas en términos de discrepancias. Sin embargo, en ocasiones, los organismos calculan la pobreza multidimensional utilizando dimensiones, indicadores y umbrales comunes y comparables para diferentes tipos de informes o análisis. En estos casos, cabe recordar que estas no son estimaciones oficiales (es decir, aprobadas y sancionadas por el gobierno). Y lo que es más importante, no deben utilizarse para sustituir las estimaciones nacionales.

Referencias y documentación

País	Referencia
Afganistán	(2016) Publicación oficial: Índice de Pobreza Multidimensional de Afganistán 2016-2017
	(2019) Publicación oficial: Encuesta de Ingresos y Gastos y Fuerza Laboral 2019-2020
Albania	Publicación oficial: Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – UE 20 30 objetivo El desarrollo sostenible en la Unión Europea
Angola	Publicación oficial: La infancia en Angola: un análisis multidimensional de la pobreza infantil/ Pobreza Multidimensional en Angola
Armenia	(2010-2017) Publicación oficial: Panorama social y pobreza en Armenia: Informe estadístico y analítico, 2018
	Documentación metodológica: Las múltiples caras de la privación: un enfoque multidimensional de la pobreza en Armenia
	(2018)
	Publicación oficial: Panorama social y pobreza en Armenia, 2019
	Documentación metodológica: Las múltiples caras de la privación: un enfoque multidimensional de la pobreza en Armenia
	(2019) Publicación oficial: Panorama social y pobreza en Armenia, 2021
	Documentación metodológica: Las múltiples caras de la privación: un enfoque multidimensional de la pobreza en Armenia

Última actualización: 28/03/2025

País	Referencia
Austria	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>El desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Bélgica	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>El desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Belice	(2021) Publicación oficial: <u>Pobreza multidimensional en Belice</u> (2023) Publicación oficial: <u>Pobreza multidimensional en Belice</u> (2024) Publicación oficial: <u>Pobreza multidimensional en Belice</u>
Bután	(2010) Publicación oficial: POBREZA INFANTIL EN BUTÁN: Perspectivas del Índice Multidimensional de Pobreza Infantil y Entrevistas Cualitativas con Niños Pobres (2012, 2017) Publicación oficial: <u>Índice de Pobreza Multidimensional de Bután 2017</u>
Bulgaria	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>El desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Burundi	Publicación oficial: <u>Informe de la encuesta modular sobre las condiciones de vida de los hogares 2013/2014 /</u> <u>La pobreza infantil en Burundi</u>
Chile	(2011 y 2013) Publicación oficial: <u>Informe de desarrollo social 2015</u> (2015 y 2017) Publicación oficial: http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/storage/docs/casen/2017/Resultados_pobreza_Casen_2017.pdf
Colombia	(2010) Publicación oficial: <u>Pobreza multidimensional en Colombia</u> (2011-2020) Publicación oficial: <u>Pobreza Multidimensional</u>
Costa Rica	Publicación oficial: <u>Encuesta Nacional de Hogares Julio 2022 RESULTADOS GENERALES</u>
Croacia	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>El desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Chipre	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>El desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Chequia	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>Desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Dinamarca	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>El desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
República Dominicana	(2010-2016)

Última actualización: 28/03/2025

País	Referencia
	Publicación oficial: <u>El Índice de Pobreza Multidimensional para América Latina (IPM-AL): una aplicación para República Dominicana 2000-2016.</u> (2017-2019) Publicación oficial: <u>Sistema de Indicadores Sociales de la República Dominicana SISDOM 19</u>
Ecuador	Publicación oficial: <u>Encuesta Nacional de Empleo, Subempleo y Desempleo (ENEMDU) 2019</u>
Egipto	(2014) Publicación oficial: <u>Comprensión de la pobreza multidimensional en Egipto</u> (2022) Publicación oficial: <u>Pobreza multidimensional en Egipto: Un análisis en profundidad</u>
El Salvador	Publicación oficial: <u>INFORME EL SALVADOR 2019</u> Documentación metodológica: <u>EHMP 2016 El Salvador / Informe MMP 2017</u>
Estonia	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>El desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Finlandia	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030 Desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Francia	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>El desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Alemania	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>El desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Ghana	(2010) Publicación oficial: <u>Pobreza no monetaria en Ghana</u> (2011, 2016, 2018) Publicación oficial: <u>Informe del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) de Ghana 2020</u> (2017) Publicación oficial: <u>Pobreza infantil multidimensional en Ghana</u> (2023) Publicación oficial: <u>Encuesta anual de ingresos y gastos de los hogares de Ghana 2023</u>
Grecia	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>El desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Guatemala	Publicación oficial: https://www.mintrabajo.gob.gt/images/Servicios/DGT/ComisionNacionalSalario/InformacionGeneral/MIDES/Estad%C3%ADsticas_Indic%C3%A9_de_Pobreza_Multidimensional_2014.xlsx
Guinea	Publicación oficial: <u>RECENSAMIENTO GENERAL DE LA POPULATION ET DE L'HABITATION</u>
Guinea-Bissau	(2010, 2014) Publicación oficial: <u>PAUVRETE MULTIDIMENSIONNELLE ET PRIVATION MULTIPLES DES ENFANTS EN GUINEE-BISSAU</u>
Honduras	Publicación oficial: <u>Índice de Pobreza Multidimensional 2012-2016</u>

Última actualización: 28/03/2025

País	Referencia
Hungría	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>El desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Islandia	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>El desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
India	Publicación oficial: <u>Índice Nacional de Pobreza Multidimensional de la India: Análisis del Progreso 2023</u>
Irlanda	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>El desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Italia	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>Desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Kosovo	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>Desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Kirguistán	Publicación oficial: <u>Plataforma Nacional de Informes sobre los ODS de KR</u>
Laos	Publicación oficial: <u>Perfil de la pobreza en la República Democrática Popular Lao</u>
Letonia	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>Desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Líbano	Publicación oficial: <u>Índice de Pobreza Multidimensional del Líbano</u>
Lesoto	Publicación oficial: <u>Pobreza infantil en Lesotho: comprender el alcance de las privaciones múltiples superpuestas</u>
Lituania	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>El desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Luxemburgo	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>El desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Malawi	(2013) Publicación oficial: <u>La pobreza infantil en Malawi</u> (2016) Publicación oficial: <u>La pobreza infantil en Malawi</u>
Malasia	(2014, 2016) Publicación oficial: <u>Revisión de mitad de período del Undécimo Plan de Malasia, 2016-2020: Nuevas prioridades y énfasis:</u> (2019) Publicación oficial: https://newss.statistics.gov.my/newss-portalx/ep/epFreeDownloadContentSearch.seam?cid=158397
Maldivas	Publicación oficial: <u>Pobreza multidimensional nacional en Maldivas 2020</u>
Malí	(2015) Publicación oficial: <u>Privación multidimensional y pobreza infantil en Malí</u> (2016) Publicación oficial: <u>La pobreza en Malí: multidimensional</u>
Malta	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>Desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>

Última actualización: 28/03/2025

País	Referencia
México	(2010, 2012, 2014) Publicación oficial: https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza-2018.aspx Documentación metodológica: https://www.coneval.org.mx/Informes/Coordinacion/Publicaciones%20oficiales/MEDICION_MULTIDIMENSIONAL_SEGUNDA_EDICION.pdf (2016, 2018, 2020) Publicación oficial: https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2020.aspx Documentación metodológica: https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/InformesPublicaciones/Documents/Metodologia-medicion-multidimensional-3er-edicion.pdf
Montenegro	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>El desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Marruecos	(2011) Publicación oficial: <u>Principales resultados de la Encuesta Nacional de Antropometría 2011</u> (2014) Publicación oficial: <u>Principales resultados del mapeo multidimensional de la pobreza 2004 – 2014: Paisaje territorial y dinámico</u>
Mozambique	Publicación oficial: <u>Pobreza y bienestar en Mozambique: Cuarta Evaluación Nacional de la Pobreza (IOF 2014/2015)</u>
Namibia	Publicación oficial: <u>Informe del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) de Namibia 2021</u>
Nepal	(2011) Publicación oficial: <u>Índice de Pobreza Multidimensional de Nepal 2018</u> (2014,2019) Publicación oficial: <u>Índice de Pobreza Multidimensional de Nepal</u>
Países Bajos	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>El desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Nigeria	(2017) Publicación oficial: <u>Informe Nacional de Desarrollo Humano 2018</u> (20 2 1) Publicación oficial: <u>Índice de pobreza multidimensional de Nigeria</u>
Macedonia del Norte	(2010) Publicación oficial: <u>Encuesta de Ingresos y Condiciones de Vida, 2012</u> (2011-2013) Publicación oficial: <u>Encuesta de Ingresos y Condiciones de Vida, 2013</u> (2014-2016) Publicación oficial: <u>Encuesta de Ingresos y Condiciones de Vida, 2016</u> (2017) Publicación oficial: <u>Encuesta de Ingresos y Condiciones de Vida, 2017</u> (2018) Publicación oficial: http://makstat.stat.gov.mk/PXWeb/pxweb/en/MakStat/MakStat_ZivotenStandard_LaekenIndikatorSiromastija/425_ZivStd_Mk_LaekenAROE_ml.px/?rxid=46ee0f64-2992-4b45-a2d9-c Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> Documentación metodológica: <u>Indicadores de pobreza de Laeken</u>

Última actualización: 28/03/2025

País	Referencia
Noruega	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>El desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Pakistán	(2010, 2012, 2014) Publicación oficial: <u>Pobreza multidimensional en Pakistán</u> (2019) Publicación oficial: <u>Informe del Índice de Pobreza Multidimensional 2019-20</u>
Palestina	Publicación oficial: <u>Perfil de pobreza multidimensional en Palestina, 2017</u>
Panamá	(2017) Publicación oficial: <u>Índice de Pobreza Multidimensional de Panamá</u> (2018) Publicación oficial: <u>Índice de Pobreza Multidimensional de Niños, Niñas y Adolescentes en Panamá - IPM-NNA</u>
Paraguay	Publicación oficial: <u>Índice de pobreza multidimensional</u>
Filipinas	Documento oficial: <u>Comunicado de prensa de la Autoridad de Estadísticas de Filipinas</u> Documentación metodológica: <u>Notas técnicas sobre la estimación del IPM con base en la metodología inicial</u>
Polonia	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>El desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Rumania	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>El desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Ruanda	Publicación oficial: <u>Informe del Índice de Pobreza Multidimensional de Ruanda, 2018</u>
Santa Lucía	Publicación oficial: <u>Informe Nacional sobre las Condiciones de Vida de Santa Lucía 2016</u>
Samoa	Publicación oficial: <u>Índice de pobreza multidimensional de Samoa</u>
Santo Tomé y Príncipe	Publicación oficial: <u>Analizar la situación de los niños y las mujeres en Santo Tomé y Príncipe en 2015</u>
Serbia	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>El desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Seychelles	Publicación oficial: <u>https://www.nbs.gov.sc/downloads/social-statistics/multidimensional-poverty-index/2018</u>
Eslovaquia	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>El desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Eslovenia	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>El desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Sudáfrica	(2011) Publicación oficial: <u>El IPM sudafricano</u> (2016) Publicación oficial: <u>Superar la pobreza y la desigualdad en Sudáfrica</u>
España	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>El desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>

Última actualización: 28/03/2025

País	Referencia
Sri Lanka	(2016) Publicación oficial: <u>Pobreza multidimensional global en Sri Lanka</u>
	(2019) Publicación oficial: <u>Pobreza multidimensional en Sri Lanka</u>
	Publicación oficial: <u>Métodos y técnicas para determinar y combatir la pobreza en Surinam</u>
Surinam	Publicación oficial: <u>Métodos y técnicas para determinar y combatir la pobreza en Surinam</u>
Suecia	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>El desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Tailandia	(2015) Publicación oficial: <u>Informe sobre la pobreza infantil en Tailandia</u>
	(2017) Publicación oficial: http://social.nesdc.go.th/social/Portals/0/Documents/%e0%b8%a3%e0%b8%a7%e0%b8%a1%20NMPI%2007102019%20(1630)_2305.pdf
	Documentación metodológica: http://www.nso.go.th/sites/2014en/Pages/survey/Social/Household/The-2017-Household-Socio-Economic-Survey.aspx
Tonga	Publicación oficial: <u>Evaluar el progreso hacia la reducción de la pobreza en Tonga en 2021</u>
Pavo	Publicación oficial: <u>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo – Objetivo UE 2030</u> <u>El desarrollo sostenible en la Unión Europea</u>
Uganda	Publicación oficial: <u>Informe del Índice de Pobreza Multidimensional</u>
Uruguay	Publicación oficial: <u>Pobreza Multidimensional 2024</u>
Vietnam	Publicación oficial: https://www.gso.gov.vn/en/px-web/?pxid=E1144&theme=Health%2C%20Culture%2C%20Sport%20and%20Living%20standard
Zambia	Publicación oficial: <u>La pobreza infantil en Zambia</u>
Zimbabwe	Publicación oficial: <u>La pobreza infantil en Zimbabwe</u>

Referencias:

Alkire, Sabina y James Foster (2007): “Conteo y medición multidimensional de la pobreza”, Documento de trabajo N° 7 y N° 32 (revisado), Oxford Poverty and Human Development Initiative.

Alkire, S., Roche, J. M., Ballon, P., Foster, J., Santos, M. E. y Seth, S. (2015). *Medición y análisis de la pobreza multidimensional*. Oxford University Press, EE. UU.

Beccaria, L. y Minujín, A. (1985) “Métodos alternativos para medir la evolución de la pobreza” Actas de la 45.ª sesión, ISI

CONEVAL (2010). *Metodología para la Medición de la Pobreza Multidimensional en México*. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, Ciudad de México.

Datt, G. (2017) “Medidas de pobreza multidimensional sensibles a la distribución con una aplicación a la India”, Monash Business School, Departamento de Economía, Documento de debate número 6.

Última actualización: 28/03/2025

Decancq, K. y MA Lugo. (2013). "Pesos en índices multidimensionales de bienestar: una visión general". *Econometric Reviews* 32 (1): 7-34.

Dixon, R. y M. Nussbaum (2012) "Los derechos de los niños y un enfoque de capacidades: La cuestión de la prioridad especial", 97 Cornell Law Review. Volumen 97, número 37: 549-593.

Erikson, R (1989) 'Descripciones de la desigualdad: el enfoque sueco de la investigación sobre el bienestar', UNU WIDER Working Paper 67.

Feres, JC y Mancero, X. (2001). *El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina*. Cepal.

Foster, James, Joel Greer y Erik Thorbecke (1984), "Una clase de medidas de pobreza descomponibles", *Econometrica*, vol. 52, N° 3.

Gordon, D. (2006). El concepto y la medición de la pobreza. *Pobreza y exclusión social en Gran Bretaña. The Millennium Survey, Policy Press, Bristol*, 29-69.

OIT (1976) Empleo, crecimiento y necesidades básicas: un problema mundial, Ginebra.

Minujin, A. (1995) "Exprimidos: la clase media en América Latina" *Environment and Urbanization*, Vol. 7, No. 2.

Morris, Morris D. (1978). 'Un índice de calidad de vida física'. *Ecología urbana*, 3(3): 225–240.

Narayan, D. (2000). *Voces de los pobres: ¿Alguien nos escucha?* Banco Mundial.

Streeten, Paul, Shahid Javed Burki, Mahbub Ul Haq, Norman Hicks y Frances Stewart (1981). *Primero lo primero: Satisfacer las necesidades humanas básicas en los países en desarrollo*. Banco Mundial.

Unidad de Pobreza Infantil (2014). *Ley de Pobreza Infantil de 2010*, <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2010/9/contents>.

UNICEF (2019) *Medición y seguimiento de la pobreza infantil: Documento de posición* <https://data.unicef.org/resources/measuring-and-monitoring-child-poverty/>.

Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa (2020) *Medición de la pobreza: Guía para la desagregación de datos*, ECE/CES/2020/9: Conferencia de Estadísticos Europeos: Ginebra.

Banco Mundial (2017). *Monitoreo de la pobreza mundial: Informe de la Comisión sobre la Pobreza Mundial*. Washington, DC: Banco Mundial.

Banco Mundial. 2018. *Pobreza y Prosperidad Compartida 2018: Armando el Rompecabezas de la Pobreza*. Washington, D.C.: Grupo del Banco Mundial.

Banco Mundial, PNUD y UNICEF 2021. *Hoja de ruta para los países que miden la pobreza multidimensional*. Washington, D. C.: Banco Mundial. Licencia: Creative Commons Attribution CC BY 3.0 IGO.