

Última actualización: 2022-03-31

Información del indicador

Objetivo 17: Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible

Meta 17.15: Respetar el espacio político y el liderazgo de cada país para establecer e implementar políticas para la erradicación de la pobreza y el desarrollo sostenible

Indicador 17.15.1: Grado de uso de marcos de resultados y herramientas de planificación propios de los países por parte de los proveedores de cooperación para el desarrollo

Indicadores relacionados

17.16.1 y 5.c.1

Organizaciones internacionales responsables del seguimiento global

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

Definición, conceptos y clasificaciones

Definición:

Este indicador mide en qué medida y de qué manera todos los socios para el desarrollo interesados utilizan los marcos de resultados propios de los países (CRF) para planificar los esfuerzos de cooperación para el desarrollo y evaluar su desempeño.

El indicador evalúa el grado en que los proveedores de cooperación para el desarrollo (es decir, socios para el desarrollo) diseñan sus intervenciones basándose en objetivos e indicadores de resultados extraídos de marcos de resultados propiedad del gobierno del país que reflejan las prioridades y metas de desarrollo del país.

Conceptos:

Los marcos de resultados propios de los países (CRF) definen el enfoque de un país hacia los resultados y sus sistemas de seguimiento y evaluación asociados, centrándose en el desempeño y el logro de resultados de desarrollo. Utilizando una definición mínima, estos marcos de resultados incluyen objetivos acordados e indicadores de resultados (es decir, productos, resultados y/o impacto). También establecieron metas para medir el progreso en el logro de los objetivos definidos en los documentos de planificación del gobierno.

La definición del marco de resultados propio del país utilizado para este indicador permite la posibilidad de utilizar mecanismos equivalentes de establecimiento de prioridades a nivel nacional, ya que no todos los países articulan sus prioridades a través de MCR consistentes e integrados.

En la práctica, los marcos de resultados definidos a nivel nacional a menudo se expresan de manera amplia (por ejemplo, planes de visión a largo plazo, estrategias nacionales de desarrollo) y se operacionalizan con más detalle a nivel sectorial (por ejemplo, estrategias sectoriales), donde se fijan metas e indicadores específicos. Fijado para un período de tiempo determinado.

Algunos ejemplos de CRF son planes de visión a largo plazo; estrategias de desarrollo nacional; planes conjuntos de gobierno y múltiples donantes; estrategias, políticas y planes sectoriales del gobierno; instrumentos de planificación sub nacional, así como otros marcos (por ejemplo, matrices de desempeño del apoyo presupuestario y enfoques sectoriales). Por el contrario, los documentos de planificación y establecimiento de prioridades producidos fuera del gobierno, como las estrategias de país preparadas por los socios para el desarrollo, no se consideran MRC.

Unidad de medida

Porcentaje (%)

Clasificaciones

Para los países en desarrollo, la clasificación se basa en la agrupación de los ODS proporcionada por la Oficina de Estadística de las Naciones Unidas (clasificación regional, países menos desarrollados (PMA), países en desarrollo sin litoral (LLDC), pequeños estados insulares en desarrollo (PEID)).

Para los socios para el desarrollo, la clasificación se basa en la agrupación de los ODS. Además, los socios bilaterales pueden distinguirse entre miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) y no miembros.

Tipo de fuente de datos y método de recopilación de datos

Fuentes de datos

El seguimiento es un proceso voluntario y dirigido por los países. Los gobiernos de los países lideran y coordinan la recopilación y validación de datos. A nivel nacional, los datos son reportados por entidades gubernamentales relevantes (por ejemplo, el Ministerio de Finanzas/departamento de presupuesto para información sobre el presupuesto nacional) y por socios de desarrollo y partes interesadas. La OCDE y el PNUD apoyan a los países en la

recopilación de datos relevantes a través del ejercicio de monitoreo de la Alianza Global, y estas organizaciones lideran la agregación de datos y el control de calidad a nivel global.

Método de recopilación de datos

(i) Para el proceso de recopilación de datos del ejercicio de monitoreo de la Alianza Global, el gobierno del país asigna un coordinador nacional. Por lo general, proviene del Ministerio de Finanzas, el Ministerio de Planificación o el Ministerio de Relaciones Exteriores, un ministerio que tiene la función de gestionar la cooperación y las asociaciones para el desarrollo de acuerdo con la estructura institucional respectiva de cada país.

(ii) El coordinador nacional recopila aportes de los socios para el desarrollo. Los datos se presentan a la OCDE y al PNUD y posteriormente pasan por una ronda de revisión con las oficinas centrales de los socios para el desarrollo.

(iii) No se realizan ajustes a los datos después de que hayan pasado por el proceso de validación. Sin embargo, las inconsistencias o posibles valores problemáticos se resaltan y se envían a los coordinadores nacionales para su revisión.

Calendario de recopilación de datos

El calendario de recopilación de datos tenía un ciclo bienal antes de 2020. Los datos se informaron sobre la base de los datos recopilados en 2016 y 2018. La próxima ronda de monitoreo se llevará a cabo a partir de 2023 y la recopilación de datos se realizará de forma continua.

Calendario de publicación de datos

La publicación de datos está programada para el primer trimestre del año que sigue inmediatamente a los procesos de recopilación de datos nacionales.

Proveedores de datos

Nombre:

Ministerio central líder de los países informantes. Normalmente, el Ministerio de Finanzas, el Ministerio de Planificación o el Ministerio de Relaciones Exteriores, según la división del trabajo dentro de cada gobierno.

Descripción:

Los representantes del ministerio líder en los gobiernos de los países son responsables de liderar el proceso de recopilación de datos nacionales y la validación a nivel nacional. Estos

representantes coordinan el proceso de recopilación de datos a nivel nacional mediante la consolidación de datos y aportes de proveedores de cooperación para el desarrollo, organizaciones de la sociedad civil, el sector privado y sindicatos. Para el cálculo del indicador 17.15.1, los gobiernos de los países envían los datos al Equipo Conjunto de Apoyo de la Alianza Global OCDE/PNUD.

Compiladores de datos

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) compilan y reportan conjuntamente los datos a nivel global.

Mandato institucional

Como custodios de este indicador de los ODS, la OCDE y el PNUD son responsables de brindar orientación técnica y apoyar a los países para recopilar datos, compilar y verificar los datos de los países y presentar los datos de los países y los datos agregados para este indicador. Aprovechando el apoyo institucional brindado a la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo, la OCDE y el PNUD aprovechan la participación de los países en el ejercicio de monitoreo de la Alianza Global, que desde 2013 ha seguido el progreso hacia los principios de efectividad y es la fuente reconocida de datos y evidencia sobre manteniendo los compromisos de eficacia, para agregar datos globales para este indicador. Los países que no participan en el ejercicio de monitoreo de la Alianza Global pueden enviar los datos de su país directamente a la OCDE y al PNUD.

Otras consideraciones metodológicas

Justificación

Medir la alineación del apoyo de los socios para el desarrollo con las prioridades de los países en términos de diseño de intervención y tipo de mecanismos de presentación de informes de resultados proporciona una evaluación relevante sobre el grado de “respeto por el espacio político y el liderazgo de cada país para establecer e implementar políticas nacionales para combatir la pobreza”. Erradicación y desarrollo sostenible”.

En particular, para las intervenciones aprobadas en el año de referencia (es decir, el comportamiento más reciente), la evaluación mide en qué medida el apoyo de otros países y organizaciones internacionales establece prioridades y condiciones exógenas para los países socios que reciben cooperación para el desarrollo que no se reflejan en mecanismos existentes de establecimiento de prioridades o herramientas de planificación liderados por los países.

La información recopilada a lo largo del indicador proporciona un “espejo bidireccional”, proporcionando tanto una estimación a nivel de país sobre el espacio político existente de un país como una estimación a nivel de socio para el desarrollo sobre su grado de alineación con los marcos de resultados y mecanismos de establecimiento de prioridades existentes. En los países socios donde opera.

Comentario y limitaciones

El ejercicio de seguimiento de la Alianza Global recopila datos que van más allá del alcance del indicador propuesto, incluidos aspectos adicionales como la calidad de la planificación nacional del desarrollo, el entorno propicio de las organizaciones de la sociedad civil, la calidad del diálogo público-privado, la previsibilidad de la cooperación al desarrollo, y el uso de sistemas nacionales de gestión financiera pública por parte de los proveedores de cooperación para el desarrollo. Los datos generados a partir del seguimiento de la Alianza Global proporcionan evidencia de dos indicadores ODS adicionales: 17.16.1 y 5.c.1.

Método de cálculo

Para proporcionar una medida integral sobre el grado de uso de los marcos de resultados propios de los países y otras herramientas de planificación dirigidas por el gobierno, el indicador calcula el grado en que los objetivos, resultados, indicadores y marcos de seguimiento asociados con nuevas intervenciones de desarrollo se extraen de fuentes gubernamentales, incluyendo herramientas de planificación nacional, sectorial y sub nacional.

Para cada intervención de desarrollo de tamaño significativo (USD 100.000 y más) aprobada durante el año de referencia, se evalúan las siguientes dimensiones:

P1. Si los objetivos se extraen de marcos de resultados, planes y estrategias propios del país
0/1

P2. Proporción de indicadores de resultados (efectos) que se extraen de marcos de resultados, planes y estrategias propios de los países %

P3. Proporción de indicadores de resultados (efectos) que dependerán de fuentes de datos proporcionadas por sistemas de seguimiento existentes liderados por los países o servicios estadísticos nacionales para seguir el progreso del proyecto %

Los agregados globales para el indicador (para países socios y proveedores) se obtienen promediando las tres dimensiones de alineación con las prioridades y objetivos del país en todas las nuevas intervenciones para el año del informe.

Los promedios agregados por país socio proporcionarán el grado en que los proveedores de cooperación para el desarrollo que operan en ese país específico utilizan los MRC y las herramientas de planificación en el diseño y seguimiento de nuevos proyectos de desarrollo.

Todas las fórmulas están disponibles en: <http://unstats.un.org/sdgs/files/metadata-compilation/Metadata-Goal-17.pdf>

Los promedios agregados por socio para el desarrollo indicarán en qué medida ese socio para el desarrollo utiliza los MCR y las herramientas de planificación en el diseño y seguimiento de nuevos proyectos de desarrollo en los países en los que opera. Las fórmulas están disponibles en: <http://unstats.un.org/sdgs/files/metadata-compilation/Metadata-Goal-17.pdf>

Al realizar la agregación, el tamaño (monto del presupuesto) del proyecto/intervención no se considera un peso para dar el mismo nivel de importancia al grado de uso de los marcos de resultados y herramientas de planificación propios del país en proyectos de tamaño mediano versus proyectos más grandes. , ya que el indicador intenta capturar el comportamiento general de los socios para el desarrollo al diseñar nuevas intervenciones en un país determinado. De lo contrario, la ponderación por tamaño de proyecto representaría excesivamente los proyectos de infraestructura y representaría las intervenciones centradas en influir en las políticas y los acuerdos institucionales. Sin embargo, se dispone de datos sobre el tamaño del proyecto.

Validación

El coordinador nacional tiene la responsabilidad principal de validar los datos a nivel de proyecto informados por las respectivas instituciones gubernamentales, socios de desarrollo y partes interesadas.

A nivel global, la OCDE y el PNUD revisan los datos a nivel de proyecto presentados por los países socios en consulta y coordinación con los coordinadores nacionales de los países y con los proveedores de cooperación para el desarrollo.

Los detalles sobre el proceso de validación se pueden encontrar en <https://www.Effectivecooperation.org/content/2018-monitoring-guide-national-co-ordinators>.

Tratamiento de los valores faltantes (i) a nivel de país y (ii) a nivel regional

- **A nivel de país**

No existe ningún tratamiento para los valores perdidos. Sin embargo, se lleva a cabo un proceso de validación que involucra a representantes de los gobiernos y oficinas de los países, así como a las oficinas centrales de los socios para el desarrollo. Los valores faltantes se resaltan durante este proceso de validación y se intenta llenar estos vacíos.

- **A nivel regional y global**

No hay imputación de valores faltantes. Se intenta minimizar las lagunas en la presentación de datos durante el proceso de validación de datos, incluida la triangulación con las oficinas centrales de los socios para el desarrollo.

Agregaciones regionales

Las estimaciones globales y regionales se construyen haciendo un promedio simple de todos los países/proveedores a nivel mundial y para una región específica. Se decidió no utilizar un promedio ponderado para dar igual consideración a proyectos pequeños y grandes (aunque los montos y tipos de proyectos se capturan en los datos para permitir tabulaciones más avanzadas).

Métodos y orientaciones disponibles para los países para la recopilación de datos a nivel nacional

Una guía de seguimiento está disponible para los coordinadores nacionales en inglés, francés y español. También está disponible una guía separada en inglés para los proveedores de cooperación al desarrollo. La guía se actualiza periódicamente. La guía para coordinadores nacionales está disponible en <https://www.Effectivecooperation.org/content/2018-monitoring-guide-national-co-ordinators>. La guía para procedimientos east disponible en <https://www.Effectivecooperation.org/content/2018-monitoring-round-mini-guide-development-partners>.

Gestión de calidad

El coordinador nacional tiene la responsabilidad principal de garantizar la calidad y la exhaustividad de los datos para este indicador. La OCDE y el PNUD proporcionan servicio de asistencia técnica y materiales de orientación para apoyar al coordinador nacional en la gestión de la calidad de los datos.

Garantía de calidad

El coordinador nacional tiene la responsabilidad principal de garantizar la calidad y la exhaustividad de los datos para este indicador. La OCDE y el PNUD apoyan el aseguramiento de la calidad mediante la revisión conjunta de los datos con el coordinador nacional y la

participación de socios para el desarrollo a nivel de la sede, el sistema de desarrollo de las Naciones Unidas y las oficinas de país del PNUD, según sea necesario, y la verificación cruzada con el conjunto de datos presentados en rondas de seguimiento anteriores.

Evaluación de calidad

La OCDE y el PNUD apoyan la evaluación de la calidad mediante la revisión conjunta de los datos con el coordinador nacional y la participación de socios para el desarrollo a nivel de la sede, el sistema de desarrollo de las Naciones Unidas y las oficinas de país del PNUD, según sea necesario, y la verificación cruzada con el conjunto de datos presentados en rondas de seguimiento anteriores.

Disponibilidad y desagregación de datos

Disponibilidad de datos:

Los datos recopilados en la ronda de seguimiento de 2016 y 2018 generaron datos para un total de 96 países receptores y para más de 100 socios para el desarrollo, incluidos los 29 países que son miembros del Comité de Asistencia al Desarrollo de la OCDE y las seis principales organizaciones multilaterales en términos de financiación del desarrollo (es decir, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, el Banco Africano de Desarrollo, el Banco Asiático de Desarrollo y el Banco Interamericano de Desarrollo).

Series de tiempo:

Los datos de los países se compilaron en 2016 y 2018. A partir de 2023, los datos estarán disponibles de forma continua y se alentará a todos los países a informar al menos una vez dentro de un ciclo de cuatro años.

Desagregación:

Dado el enfoque ascendente al generar el indicador, es posible realizar un desglose a nivel de país y de socio para el desarrollo.

Si bien la recopilación de datos se realiza a nivel nacional, en un enfoque ascendente se pueden utilizar agregados globales y regionales para monitorear los compromisos

acordados internacionalmente relacionados con el fortalecimiento de la apropiación nacional y una mejor alineación de los socios con los objetivos de desarrollo establecidos a nivel nacional.

Referencias y documentación

URL:

<http://cooperacionefectiva.org/>

URL de directrices y metodología acordadas internacionalmente: https://www.Effectivocooperation.org/system/files/2020-09/2018_Monitoring_Guide_National_Coordinator.pdf

Referencias:

Ocampo, José Antonio (2015). Un marco de seguimiento y rendición de cuentas post-2015. UNDESA: Documento de antecedentes del CDP No. 27. ST/ESA/2015/CDP/27.

Espey, Jessica; K. Walecik y M. Kühner (2015). Seguimiento y Revisión de los ODS: Cumpliendo nuestros Compromisos. Red de soluciones para el desarrollo sostenible: una iniciativa global para las Naciones Unidas. Nueva York: SDSN.

Coppard, D. y C. Culey (2015). La contribución de la Alianza Mundial para la Cooperación Eficaz al Desarrollo a la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Documento de antecedentes de la sesión plenaria 1. Foro de Asociación Global de Busan, Corea.

AGCED (2018). Guía de seguimiento 2018. /París/Nueva York. Disponible en: https://www.efectivocooperación.org/system/files/2020-09/2018_Monitoring_Guide_National_Coordinator.pdf