

Última actualización: 2022-05-18

**Objetivo 11:** Hacer que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

**Meta 11.3:** De aquí a 2030, mejorar la urbanización inclusiva y sostenible y la capacidad para la planificación y gestión participativa, integrada y sostenible de los asentamientos humanos en todos los países.

**Indicador 11.3.2:** Proporción de ciudades con una estructura de participación directa de la sociedad civil en la planificación y gestión urbana que opera de manera regular y democrática.

### **Organizaciones internacionales responsables del seguimiento global**

ONU-Hábitat

### **Definición, conceptos y clasificaciones**

#### **Definición:**

Las organizaciones de la sociedad civil (OSC) marcan la diferencia en el desarrollo internacional. Proporcionan servicios de desarrollo y ayuda humanitaria, innovan en la prestación de servicios, crean capacidad local y abogan por y con los pobres. Sin embargo, si actúan por sí solos, su impacto es limitado en alcance, escala y sostenibilidad. Las OSC deben participar más eficazmente en los procesos de políticas gubernamentales. El desarrollo de asentamientos humanos sostenibles exige la participación activa de todas las partes interesadas clave, con especial atención a los beneficiarios del proyecto/programa y a los grupos vulnerables. Por lo tanto, los gobiernos locales y nacionales deben esforzarse por: a) facilitar y proteger la participación de las personas y el compromiso cívico a través de organizaciones independientes de la sociedad civil que pueden ser de diversos orígenes: locales, nacionales e internacionales; b) promover programas de educación y capacitación cívica y de derechos humanos para que los residentes urbanos tomen conciencia de sus derechos y de los roles cambiantes de las diversas mujeres, hombres y jóvenes en entornos urbanos; c) eliminar las barreras que bloquean la participación de los grupos socialmente marginados y promover la no discriminación y la participación plena e igualitaria de las mujeres, los jóvenes y los grupos marginados. Para monitorear plenamente este indicador, es importante definir las ciudades como entidades únicas y definir qué constituyen estructuras de participación directa de la sociedad civil. La planificación y la gestión urbanas son conceptos más claros en los que ONU-Hábitat ha trabajado durante las últimas décadas y están bien articulados en los documentos de la agenda urbana. Por lo tanto, los expertos

que han trabajado en los desarrollos metodológicos de este indicador han propuesto las siguientes definiciones para ayudar a guiar el trabajo sobre este indicador.

### **Conceptos:**

Ciudad o área urbana: Desde 2016, ONU-Hábitat y sus socios organizaron consultas y debates globales para limitar el conjunto de definiciones significativas que serían útiles para el proceso global de monitoreo y presentación de informes. Tras consultas con 86 estados miembros, la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas, en su 51.º período de sesiones (marzo de 2020) respaldó el Grado de Urbanización (DEGURBA) como un método viable para delimitar ciudades, áreas urbanas y rurales para comparaciones estadísticas internacionales.<sup>1</sup> Esta definición combina umbrales de tamaño y densidad de población para clasificar todo el territorio de un país a lo largo del continuo urbano-rural, y captura la extensión total de una ciudad, incluidos los barrios densos más allá de los límites del municipio central. DEGURBA se aplica en un proceso de dos pasos: primero, las celdas de una cuadrícula de 1 km<sup>2</sup> se clasifican según la densidad de población, la contigüidad y el tamaño de la población. Posteriormente, las unidades locales se clasifican en urbanas o rurales según el tipo de celdas de la red en las que reside la mayoría de su población.

### **Otros conceptos**

Participación democrática: Las estructuras permiten y fomentan la participación de la sociedad civil que representa una muestra representativa de la sociedad que permite una representación equitativa de todos los miembros de la comunidad con iguales derechos de participación y voto.

Participación directa: Las estructuras permiten y alientan a la sociedad civil a acceder y participar activamente en la toma de decisiones, sin intermediarios, en cada etapa del proceso de planificación y gestión urbana.

Participación regular: Las estructuras permiten y alientan la participación de la sociedad civil en los procesos de planificación y gestión urbana en cada etapa, y al menos cada seis meses.

Grupos marginados: grupos de personas a los que tradicionalmente no se les da la misma voz en los procesos de gobernanza. Estos incluyen, entre otros, mujeres, hombres y mujeres jóvenes, comunidades de bajos ingresos, minorías étnicas, minorías religiosas, personas con discapacidades, ancianos y minorías y migrantes de identidad sexual y de género.

---

<sup>1</sup>Una recomendación sobre el método para delimitar ciudades, áreas urbanas y rurales para comparaciones estadísticas internacionales. <https://unstats.un.org/unsd/statcom/51st-session/documents/BG-Item3j-Recommendation-E.pdf>

**Estructuras:** Cualquier estructura formal que permita la participación de la sociedad civil. Esto puede incluir, entre otros, legislación, políticas, reuniones del ayuntamiento, sitios web, elecciones, buzones de sugerencias, procesos de apelación, períodos de notificación para propuestas de planificación, etc., a nivel nacional o local.

**Sociedad civil:** la combinación de organizaciones no gubernamentales, grupos comunitarios, organizaciones comunitarias, grupos representativos regionales, sindicatos, institutos de investigación, grupos de expertos, organismos profesionales, grupos deportivos y culturales sin fines de lucro y cualquier otro grupo que represente los intereses. y voluntades de los miembros y de la comunidad en general.

**Gestión Urbana:** Los funcionarios, incluidos los funcionarios electos y los servidores públicos, que son responsables de la gestión de la ciudad, en todos los sectores, como carreteras, agua, saneamiento, energía, espacio público, títulos de propiedad, etc.

**Toma de decisiones sobre el presupuesto urbano:** proceso mediante el cual se asigna dinero a diversos sectores de la gestión urbana, incluidos caminos, caminos, agua, saneamiento, energía, espacio público, títulos de propiedad, etc.

**Planificación urbana, incluidos el diseño y los acuerdos:** el proceso técnico y político que se refiere al desarrollo y uso de la tierra, cómo se utiliza el entorno natural, etc. El diseño incluye el diseño general y específico del espacio público, así como definiciones de zonificación y uso de la tierra. . Los acuerdos se refieren a contratos/arreglos específicos realizados con varios grupos con respecto a sus tierras, por ejemplo, grupos indígenas, entornos naturales protegidos, etc.

### **Unidad de medida**

Proporción (porcentaje)

### **Tipo de fuente de datos y método de recopilación de datos**

#### **Fuentes de datos**

**Opción 1:** Los evaluadores examinarán las estructuras a nivel de ciudad, con datos agregados desde los niveles de ciudad para los promedios nacionales a través de sistemas estadísticos nacionales locales constituidos y presididos por las agencias estadísticas nacionales.

**Opción 2:** Para los países donde la participación de la sociedad civil está cubierta por la ley como un requisito y se aplica legalmente, los evaluadores pueden proporcionar una evaluación directa a nivel nacional de la práctica y la cobertura para las ciudades como un porcentaje estimado.

### **Método de recopilación de datos**

Opción 1: Para medir el nivel de las estructuras de participación directa de la sociedad civil en la planificación y gestión urbanas a nivel de ciudad, se utilizará un enfoque de cuadro de mando para evaluar las estructuras disponibles para la participación de la sociedad civil en la planificación y gestión urbanas, según lo evaluado por cinco ( 5) expertos locales, incluidos académicos, expertos en planificación urbana, líderes municipales y funcionarios de autoridades gubernamentales locales.

Como parte del seguimiento y la presentación de informes sobre el ODS 11, ONU-Hábitat desarrolló un cuestionario en línea hasta la caja de herramientas Kobo ( <https://ee.humanitarianresponse.info/x/sh3jEDMr> ) que las ONE pueden administrar a las partes interesadas sobre la participación pública en la planificación y gestión urbana. evaluar la participación pública en los programas de planificación urbana de sus ciudades.

Cabe señalar que la selección de ciudades en las que se realizará la evaluación se puede determinar utilizando el enfoque de Muestra Nacional de Ciudades ( [https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/06/national\\_sample\\_of\\_cities\\_english.pdf](https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/06/national_sample_of_cities_english.pdf) ) . El enfoque ayudará a extraer una muestra de ciudades utilizando metodologías estadísticas y científicas sólidas basadas en varios criterios/características relevantes específicas de la ciudad que capturen los contextos específicos de los países, asegurando que la muestra sea representativa del territorio, la geografía, el tamaño y la historia de un país determinado. , etc.

Opción 2: Para medir el nivel de las estructuras de participación directa de la sociedad civil en la planificación y gestión urbana a nivel de ciudad y agregar los desempeños a nivel nacional, los evaluadores primero confirmarán que existe un requisito legal establecido de que la sociedad civil debe participar en la planificación urbana y gestión de ciudades o municipios, en caso afirmativo, entonces los evaluadores evaluarán si esto se está practicando en todas las ciudades y en todos los municipios del país; en caso afirmativo, la cobertura a nivel nacional puede considerarse como del 100%; de lo contrario, si es una cobertura parcial, entonces Es necesario estimar la cobertura promedio real.

### **Calendario de recopilación de datos**

El seguimiento del indicador podrá repetirse a intervalos regulares de cuatro (3) años, permitiendo cuatro (4) puntos de notificación hasta el año 2030.

### **Calendario de publicación de datos**

Los datos para el indicador 11.3.2 se publicarán anualmente, para atender un aumento previsto en el número de ciudades/áreas urbanas y países que informan sobre el indicador. Es probable que los cambios en las tendencias dentro de ciudades y/o países individuales ocurran en lapsos de aproximadamente 3 a 5 años, por lo que se aplicará un período de tres años para una revisión integral de todos los datos, con actualizaciones basadas en la disponibilidad de nuevos datos.

### **Proveedores de datos**

Organismos estadísticos nacionales.

### **Compiladores de datos**

ONU-Hábitat

ONU-Hábitat y otros socios están apoyando varios componentes (sistemas, desarrollo de herramientas y fortalecimiento de capacidades, etc.) para informar sobre este indicador.

### **Mandato institucional**

El Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat) es la agencia especializada para la urbanización sostenible y los asentamientos humanos de las Naciones Unidas. El mandato se deriva de las prioridades establecidas en las resoluciones y decisiones pertinentes de la Asamblea General, incluida la resolución 3327 (XXIX), por la que la Asamblea General estableció la Fundación de las Naciones Unidas para el Hábitat y los Asentamientos Humanos, y la resolución 32/162, por la que la Asamblea estableció el Centro de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (Hábitat). En 2001, mediante su Resolución 56/206, la Asamblea General transformó Hábitat en la secretaría del Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat), con el mandato de coordinar las actividades de asentamientos humanos dentro del Sistema de las Naciones Unidas. Como tal, ONU-Hábitat ha sido designado coordinador general del ODS 11 y específicamente como organismo custodio de 9 de los 14 indicadores del ODS 11, incluido el indicador 11.3.2. ONU-Hábitat también apoya el seguimiento y la presentación de informes de cuatro indicadores urbanos específicos en otros objetivos.

## Otras consideraciones metodológicas

### Justificación

Este indicador mide el progreso y la voluntad de los funcionarios electos, administradores y planificadores urbanos para integrar la participación de los residentes y la sociedad civil en la planificación y gestión urbana en varios niveles. Las autoridades y gobiernos locales, junto con la comunidad internacional, reconocen cada vez más el valor de la sociedad civil y la participación de los residentes en el fortalecimiento de los procesos de desarrollo urbano. Este enfoque centrado en las personas es clave para guiar los procesos de desarrollo urbano para la apropiación local y la implementación de proyectos comunitarios a nivel local o de toda la ciudad.

La sociedad civil y la participación pública fomentan una relación positiva entre el gobierno y el público comunicándose eficazmente y resolviendo los conflictos de manera cooperativa. En muchos casos, cuando las decisiones de planificación urbana se toman sin consulta, no se logran los resultados deseados y hay un impacto negativo en la sociedad, debido a una asignación y uso ineficiente de los recursos. Garantizar que se consideren una amplia variedad de opiniones ayuda a los tomadores de decisiones a comprender las interrelaciones y la naturaleza de los problemas y las posibles soluciones que enfrentan los diferentes entornos urbanos.

El desarrollo urbano es un reflejo de la ideología y las instituciones nacionales. La participación pública significa que se construye un consenso más amplio y esto mejora en gran medida la interacción política entre los ciudadanos y el gobierno, y mejora la legitimidad del proceso de planificación y del plan mismo. Un plan es más eficaz si una coalición amplia apoya la propuesta y trabaja en conjunto para ejecutarla.

La sociedad civil y la participación pública en la gestión y gobernanza urbanas también muestran respeto por las opiniones, necesidades, aspiraciones y activos de los participantes. Puede aumentar su entusiasmo por la ciudadanía y la política, y fortalece su influencia en la planificación urbana y la vida pública. Cuando se consideran afirmaciones y puntos de vista contradictorios, existe una posibilidad mucho mayor de que aumente la confianza y la aceptación del resultado por parte del público. Esto tiene implicaciones más amplias para la construcción de una sociedad activa, inclusiva y equitativa y de entornos urbanos más inclusivos y sostenibles.

## Comentario y limitaciones

El indicador mide la disponibilidad de estructuras para la participación de la sociedad civil en la planificación y gestión urbana, lo que es un reflejo de las estructuras para la voz/participación ciudadana. El hecho de que evaluadores informados realicen la evaluación puede introducir sesgos. Estos sesgos y discrepancias se han examinado en las fases piloto y hasta ahora la experiencia es que las diferencias marginales no son tan grandes como esperábamos. En general, las evaluaciones de los evaluadores a veces no reflejan un análisis completo de la efectividad o accesibilidad de estas estructuras en su totalidad, pero dan una idea local de cómo estos evaluadores ven la inclusión y apertura de estas estructuras para dar cabida a la participación de los ciudadanos y la sociedad civil. Se examinarán los cambios en los datos para detectar diferencias dentro de las ciudades y dentro de los países a lo largo del tiempo para comprender más fuentes de variaciones y consistencias internas.

Dentro del panorama de la sociedad cívica, hay muchos tipos de actores, incluidas sociedades civiles lideradas por individuos, grupos comunitarios, defensores, corporaciones y fundaciones. De manera similar, hay muchos puntos de vista diferentes sobre la relevancia y la importancia de la participación de la sociedad civil, particularmente, quizás, entre los diferentes grupos enumerados anteriormente y para estas diferentes estructuras a nivel urbano que pueden estar disponibles para participar o no.

Finalmente, la participación de la sociedad civil en la planificación y gestión urbana implica vías y objetivos superpuestos, así como una combinación de elementos planificados e imprevistos. Avanzar hacia un marco de medición tiene como objetivo ayudar a clasificar teorías y caminos; no establecer límites estrictos, sino más bien ayudar tanto a los administradores urbanos como a las comunidades a comprender mejor lo que están tratando de lograr y cómo están llegando allí.

También reconocemos que hay algunos países donde los instrumentos legales que gobiernan las ciudades y municipios exigen que la sociedad civil participe en la planificación y gestión urbana cotidiana de las ciudades/municipios. Por lo tanto, dichos países pueden informar directamente la participación de la sociedad civil a nivel nacional como 100%, si en la práctica todos los municipios aplican los requisitos legales para la participación de la sociedad civil en la planificación y gestión urbana.

## Método de cálculo

Para medir la existencia de estructuras de participación directa de la sociedad civil en la planificación y gestión urbana a nivel de ciudad, recomendamos dos opciones:

Para países donde no existe un requisito legal para la participación de la sociedad civil y la práctica tampoco se conoce a nivel de ciudad o municipio O Para países donde existe un requisito legal para la participación de la sociedad civil en la planificación y gestión urbana, pero sin embargo la práctica es no conocido en todo el sistema de ciudades.

Para países donde existe un requisito legal para la participación de la sociedad civil en la planificación y gestión urbana y la práctica también es conocida en todo el sistema de ciudades y municipios.

Opción 1: se utilizará un enfoque de cuadro de mando para evaluar las estructuras disponibles para la participación de la sociedad civil en la planificación y gestión urbana, según lo evaluado por cinco (5) expertos locales del gobierno, la academia, la sociedad civil y organizaciones internacionales. La identificación y selección de estos cinco evaluadores/expertos locales será guiada por equipos de observatorios urbanos locales que están disponibles en muchas ciudades. En los ejercicios piloto, estos observatorios urbanos, como custodios locales de datos urbanos a nivel de ciudad, pueden coordinar las evaluaciones y verificar las coherencias y las referencias locales relevantes que guían las decisiones y puntuaciones de los evaluadores.

Se utilizará un cuestionario con una escala Likert de 4 puntos (muy en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo y muy de acuerdo) para medir y probar la existencia de estructuras para la participación de la sociedad civil en la gobernanza y gestión urbana. Como expertos, acordamos que estas estructuras se examinan a través de cuatro elementos centrales y estos se evaluaron en los ejercicios piloto completados de la siguiente manera:

¿Existen estructuras para la participación de la sociedad civil en la planificación urbana, incluidos el diseño y los acuerdos, que sean directas, regulares y democráticas?

¿Existen estructuras para la participación de la sociedad civil en la toma de decisiones sobre el presupuesto urbano local que sean directas, regulares y democráticas?

¿Existen estructuras para la evaluación y retroalimentación de la sociedad civil sobre el desempeño de la gestión urbana, que sean directas, regulares y democráticas?

¿Promueven estas estructuras la participación de mujeres, hombres y mujeres jóvenes y/u otros grupos marginados?



Los evaluadores califican cada una de las preguntas en la Escala Likert, de la siguiente manera:

1 - Totalmente en desacuerdo, 2 - En desacuerdo, 3 - De acuerdo, 4 - Totalmente de acuerdo

Preguntas	Muy en desacuerdo (1)	Discrepar (2)	Aceptar (3)	Totalmente de acuerdo (4)
¿Existen estructuras para la participación de la sociedad civil en la planificación urbana, incluidos diseños y acuerdos que sean directos, regulares y democráticos?				
¿Existen estructuras para la participación de la sociedad civil en la toma de decisiones sobre el presupuesto urbano que sean directas, regulares y democráticas?				
¿Existen estructuras para la evaluación y retroalimentación de la sociedad civil sobre el desempeño de la gestión urbana, que sean directas, regulares y democráticas?				
¿Promueven las estructuras la participación de mujeres, hombres y mujeres jóvenes y/u otros grupos marginados?				

La escala Likert utiliza la siguiente guía para calificar:

Totalmente en desacuerdo: No existen estructuras establecidas o las estructuras disponibles no permiten una participación directa, regular o democrática de la sociedad civil.

En desacuerdo: existen estructuras que permiten la participación de la sociedad civil, pero son sólo parcialmente directas, regulares y democráticas; o son sólo uno de directo, regular o democrático.

De acuerdo: Existen estructuras que permiten y alientan la participación de la sociedad civil que es directa y/o regular y/o democrática, pero no las tres.

Totalmente de acuerdo : Existen estructuras que permiten y fomentan la participación de la sociedad civil de forma totalmente directa, regular y democrática.

Una vez que cada una de las cinco (5) categorías es evaluada como se muestra en la tabla anterior por un solo evaluador, se calcula la puntuación promedio total de ese solo evaluador. Luego se promedian las distintas puntuaciones de los evaluadores para calcular la puntuación final de cada ciudad.

Para determinar la proporción de ciudades con una estructura de participación directa de la sociedad civil en la planificación y gestión urbana que opera regular y democráticamente, se utilizará un punto medio en la escala Likert de 2,5. El valor del indicador es la proporción de ciudades con una puntuación general superior al punto medio.

Como resultado, si tenemos N ciudades seleccionadas para la evaluación en un país determinado, y n es el número de ciudades con puntuaciones superiores al punto medio, el valor del indicador se calculará como:

$$\text{Value of Indicator} = \frac{n}{N} \text{ (Se expresará en porcentaje)}$$

Cabe señalar que el número de ciudades en las que se realizará la evaluación se puede determinar utilizando el enfoque de Muestra Nacional de Ciudades. El enfoque ayudará a extraer una muestra de ciudades utilizando metodologías estadísticas y científicas sólidas basadas en varios criterios/características relevantes específicas de la ciudad que capturen los contextos específicos de los países, asegurando que la muestra sea representativa del territorio, la geografía, el tamaño y la historia de un país determinado. , etc.

Opción 2: no se utilizará un método de cuadro de mando para evaluar las estructuras disponibles para la participación de la sociedad civil en la planificación y gestión urbanas, sino que se proporcionará una evaluación a nivel nacional basada en la confirmación de la existencia del requisito legal para la participación de la sociedad civil en las políticas urbanas. planificación y gestión, seguido de una confirmación de que esto es efectivamente una práctica según el requisito legal. Por lo tanto, si N es el número de ciudades del país que

están cubiertas por los instrumentos legales de participación de la sociedad civil en la planificación y gestión urbana, y  $n$  es el número de ciudades/municipios donde en la práctica existe participación de la sociedad civil en la planificación y gestión urbana, entonces

$$\text{Value of Indicator} = \frac{n}{N} \text{ ( se expresará en porcentaje)}$$

### Validación

Como parte del proceso de validación, ONU-Hábitat desarrolló una plantilla para compilar datos generados por los países a través de las Oficinas Nacionales de Estadísticas, así como otras agencias gubernamentales responsables de las estadísticas oficiales ( <https://data.unhabitat.org/pages/guidance> ). Luego, los datos compilados se comparan con varios criterios, incluidas las fuentes de datos utilizadas, la aplicación de definiciones, clasificaciones y metodologías acordadas internacionalmente a los datos de esa fuente, etc. Una vez revisados, se proporciona la retroalimentación adecuada a los países individuales para su posterior discusión.

### Ajustes

Cualquier ajuste de los datos se acuerda conjuntamente después de consultas con las agencias nacionales pertinentes que comparten los puntos de datos para la presentación de informes.

### Tratamiento de los valores faltantes (i) a nivel de país y (ii) a nivel regional (IMPUTACIÓN)

Se espera que todos los países informen completamente sobre este indicador basado en ciudades de manera más consistente después de 2 a 4 años después de 2015.

### Agregaciones regionales

Los datos a nivel global/regional se estimarán a partir de cifras nacionales derivadas de una agregación ponderada del desempeño de todas las ciudades/áreas urbanas o de una muestra de ciudades representativas a nivel nacional (seleccionadas utilizando el enfoque de muestra nacional de ciudades desarrollado por ONU-Hábitat). La ponderación de los promedios regionales y globales se realiza utilizando los tamaños de población urbana de World Urbanization Prospects. El seguimiento mundial estará dirigido por ONU-Hábitat con el apoyo de otros socios y comisiones regionales.

## **Métodos y orientaciones disponibles para los países para la recopilación de datos a nivel nacional**

ONU-Hábitat ha desarrollado un documento metodológico de compilación y cálculo de datos paso a paso, que está disponible aquí para la opción 1:

[https://unhabitat.org/sites/default/files/2021/08/indicator\\_11.3.2\\_training\\_module\\_civic\\_participation.pdf](https://unhabitat.org/sites/default/files/2021/08/indicator_11.3.2_training_module_civic_participation.pdf) .

Además, ONU-Hábitat ha desarrollado contenido audiovisual para el indicador 11.3.2 que está disponible a través de su Portal de aprendizaje electrónico, ofreciendo un aprendizaje más interactivo para los productores de datos en diferentes niveles. El contenido incluye cursos de aprendizaje electrónico a su propio ritmo que presentan una guía descriptiva y práctica paso a paso sobre cómo calcular cada indicador. Estos cursos tienen como objetivo fortalecer las capacidades nacionales para recopilar, analizar y monitorear los indicadores urbanos de los ODS. También están diseñados para ser atractivos para diferentes grupos, desde productores de datos hasta personas simplemente interesadas en comprender los indicadores y su interpretación. Esto tenía como objetivo ampliar el grupo de expertos en monitoreo urbano y aumentar la adopción y el uso de las herramientas dentro de los países. La orientación sobre la implementación del Enfoque de Muestra Nacional de Ciudades está disponible aquí:

[https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/06/national\\_sample\\_of\\_cities\\_english.pdf](https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/06/national_sample_of_cities_english.pdf) .

## **Gestión de calidad**

Para garantizar la coherencia en la producción de datos entre países, ONU-Hábitat ha desarrollado tutoriales detallados paso a paso sobre el cálculo del indicador 11.3.2, que explican con más detalle los pasos presentados en estos metadatos. Los tutoriales detallados, que se actualizarán continuamente, están disponibles en

<https://unhabitat.org/knowledge/data-and-analytics> ,

<https://www.urbanagendaplatform.org/learning> y <https://data.unhabitat.org/> . Dentro de su Sección de Datos y Análisis, que es responsable de la compilación de datos de los indicadores, ONU-Hábitat cuenta con un equipo de expertos en datos que verifican todos los datos presentados y brindan apoyo directo a los países en el cálculo de los indicadores.

## **Garantía de calidad**

ONU-Hábitat mantiene la base de datos de indicadores urbanos globales que se utiliza para monitorear las métricas urbanas extraídas de los ODS, NUA, informes emblemáticos (por ejemplo, Informe de Ciudades Mundiales) y otros informes oficiales. En general, para todos los datos nuevos, el personal técnico de la unidad de Datos y Análisis realiza una revisión

exhaustiva para verificar la coherencia y la calidad general de los datos antes de su publicación en la base de datos de indicadores urbanos. Esto garantiza que solo se incluya en la base de datos la información más precisa y confiable. Los elementos clave considerados en la revisión incluyen: documentación adecuada de las fuentes de datos; representatividad de los datos a nivel nacional, uso de una metodología adecuada para la recopilación y el análisis de datos (por ejemplo, proceso de muestreo apropiado, valores basados en tamaños de muestra válidos), uso de conceptos y definiciones apropiados, coherencia de las tendencias de los datos con estimaciones previamente publicadas/informadas para el indicador.

### **Evaluación de calidad**

Una vez que se reciben los datos de los estados miembros, ONU-Hábitat utiliza una lista de verificación específica para cada indicador para evaluar a) si el proceso de producción de datos siguió las disposiciones de metadatos, y b) confirmar la exactitud de las fuentes de datos utilizadas para el cálculo del indicador. Ambos componentes se capturan en la plantilla de informes compartida con las oficinas nacionales de estadística, lo que ayuda a evaluar si el cálculo se realizó utilizando los insumos o sustitutos de los indicadores propuestos. La plantilla de informes también solicita información que ayude a comprender si los datos nacionales para el indicador se produjeron a partir de una muestra representativa de los sistemas urbanos del país, o si las estimaciones se realizaron solo para ciudades/áreas urbanas seleccionadas donde los datos están fácilmente disponibles.

### **Disponibilidad y desagregación de datos**

#### **Disponibilidad de datos:**

Hay datos disponibles en países/ciudades seleccionados sobre algunos componentes: para las regiones de África: Egipto (El Cairo), Mauritania (Tevragh-zeina), Mozambique (Matola), Senegal (Dakar), Marruecos (Casablanca), Tanzania, Namibia, Malawi.

En la región europea: España (Barcelona), Reino Unido (ayuntamiento de Stanford), Francia (plaine commune), Bélgica (Bruselas), Berlín (Alemania), Nanterre (Francia), Irlanda, Islandia.

En América Latina, hay datos disponibles para ciudades seleccionadas de Brasil y Colombia.

Otros países en proceso de proporcionar datos sobre ciudades incluyen Sudáfrica (varias ciudades), Suecia, Reino Unido (ciudades seleccionadas) y Kenia (cinco condados seleccionados).

### **Series de tiempo:**

Los datos disponibles cubren el período que comienza en 2018. Debido a que el esfuerzo y la capacidad de recopilar y analizar este tipo de datos son diferentes para cada país, la duración de la serie temporal para cada país variará mucho.

### **Desagregación**

Posible desagregación:

Desagregación por características de la ciudad

Por regularidad de participación

Por naturaleza y tipología de estructuras existentes.

### **Comparabilidad/desviación de los estándares internacionales**

Fuentes de discrepancias:

Para este indicador, los datos nacionales se construyeron a partir de un “enfoque de muestra nacional de ciudades”, se utilizará para derivar estimaciones finales para la presentación de informes a nivel nacional y global. Como los organismos nacionales son responsables de la recopilación de datos, no se espera que surjan diferencias entre los datos producidos por los países y los datos estimados a nivel internacional sobre el indicador. Cuando existan tales discrepancias, se resolverán mediante reuniones técnicas planificadas y talleres de desarrollo de capacidades.

### **Referencias y documentación**

#### **Referencias:**

ONU-Hábitat. Planificación de ciudades sostenibles: Informe global sobre asentamientos humanos 2009. Páginas 93-109.

Ziari Keramat Allah, Nikpay Vahid, Hosseini Ali. Medición del nivel de participación pública en la gestión urbana según el patrón de buen gobierno urbano: un estudio de caso de Yasouj . Vivienda y Medio Rural Primavera 2013, Volumen 32, Número 141; Página(s) 69 a 86.