

Última actualización: 2022-12-16

## Información del indicador

**Objetivo 6:** Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos

**Meta 6.5:** De aquí a 2030, implementar la gestión integrada de los recursos hídricos en todos los niveles, incluso mediante la cooperación transfronteriza, según corresponda.

Indicador 6.5.1: Grado de gestión integrada de los recursos hídricos

## Serie

Grado de implementación de la gestión integrada de los recursos hídricos (%)

Grado de implementación de la gestión integrada de los recursos hídricos, entorno propicio (%)

Grado de implementación de la gestión integrada de los recursos hídricos, financiamiento (%)

Grado de implementación, institucionalidad y participación de la gestión integrada de los recursos hídricos (%)

Grado de implementación de la gestión integrada de los recursos hídricos, instrumentos de gestión (%)

Proporción de países por categoría de implementación de GIRH (%)

## Indicadores relacionados

1.4.1, 1.4.2, 2.3.1, 2.3.2, 4.7.1, 5.5.1, 5.5.2, 6.6.1, 6.a.1, 6.b.1, 7.1.1, 7.1.2, 8.5.1, 8.5.2, 10.2.1, 11.3.1, 11.3.2, 13.2.1, 13.2.2, 15.9.1, 16.3.1, 16.3.2, 16.5.1, 16.5.2, 16.7.1, 16.7.2

## Organizaciones internacionales responsables del seguimiento global

Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)

## Reportero de datos

Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), implementado por el Centro PNUMA-DHI sobre Agua y Medio Ambiente

## Definición, conceptos y clasificaciones

### Definición:

El indicador 6.5.1 es el 'grado de implementación de la gestión integrada de los recursos hídricos'. Mide las etapas de desarrollo e implementación de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH), en una escala de 0 a 100, en seis categorías (ver sección Justificación). La puntuación del indicador se calcula a partir de una encuesta nacional con 33 preguntas, cada una de las cuales se puntúa en la misma escala de 0 a 100.

La definición de GIRH se basa en una definición acordada internacionalmente y es universalmente aplicable. La GIRH se estableció oficialmente en 1992 y se define como “un proceso que promueve el desarrollo y la gestión coordinados del agua, la tierra y los recursos relacionados con el fin de maximizar el bienestar económico y social de manera equitativa sin comprometer la sostenibilidad de los ecosistemas vitales”. (GWP 2010).

El método se basa en los informes oficiales de la ONU sobre el estado de la GIRH, de 2008 y 2012, del Plan de Implementación de Johannesburgo de la Cumbre Mundial de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (1992).

### Conceptos:

El concepto de GIRH se mide en 4 secciones principales, cada una de las cuales representa una dimensión clave de la GIRH:

**Entorno propicio:** esto incluye las políticas, leyes, planes y estrategias que crean el 'entorno propicio' para la GIRH.

**Instituciones y participación:** incluye el alcance y los roles de las instituciones políticas, sociales, económicas y administrativas que ayudan a apoyar la implementación de la GIRH.

**Instrumentos de Gestión:** Las herramientas y actividades que permiten a los tomadores de decisiones y a los usuarios tomar decisiones racionales e informadas entre acciones alternativas.

**Financiamiento:** Presupuesto y financiamiento disponibles y utilizados para el desarrollo y gestión de recursos hídricos de diversas fuentes.

El indicador se basa en una encuesta nacional estructurada en torno a estas cuatro secciones principales. Cada sección se divide en dos partes: preguntas relativas al 'Nivel nacional' y 'Otros niveles' respectivamente. 'Otros niveles' incluye el nivel subnacional (incluidas las provincias/estados de los países federados), el nivel de cuenca y el nivel transfronterizo, según corresponda. Estas dos partes abordan la redacción de la Meta 6.5 'implementar [GIRH] en todos los niveles...'

## Unidad de medida

Porcentaje (%)

## Clasificaciones

Clasificación de masas de agua continentales:

<https://unstats.un.org/unsd/classifications/Family/Detail/2002>

Códigos estándar de país o área para uso estadístico (clasificación ONU M49 de países y regiones)

## Tipo de fuente de datos y método de recopilación de datos

### Fuentes de datos

El seguimiento del progreso en el cumplimiento del ODS 6.5 es propiedad y responsabilidad del gobierno nacional. El gobierno asigna a un ministerio la responsabilidad principal de supervisar esta encuesta, que luego asume la responsabilidad de coordinar el proceso nacional de monitoreo y presentación de informes de la GIRH. Dado que las cuestiones de gestión del agua abarcan una gran cantidad de sectores, a menudo supervisados por diferentes ministerios y otros órganos administrativos a nivel nacional o de otros niveles, el proceso debe ser inclusivo. Las principales partes interesadas deben participar para contribuir a obtener respuestas objetivas y bien informadas a la encuesta.

Se invita al ministerio a designar un “punto focal nacional de GIRH”, que puede ser o no un funcionario gubernamental. La ONU brinda apoyo cuando es necesario y posible. Los siguientes pasos se sugieren únicamente como orientación, ya que corresponde a los países decidir qué proceso o procesos responderían mejor a sus necesidades. También cabe señalar que los siguientes pasos representan un enfoque de "escalera", en el sentido de que completar todos los pasos generalmente conducirá a un indicador más sólido. Sin embargo, puede que no sea posible o necesario que todos los países completen todos los pasos.

El ministerio responsable o el punto focal de la GIRH se pone en contacto con otros ministerios/agencias relevantes para recopilar las respuestas al cuestionario. Cada opción de respuesta posible tiene una puntuación que se utiliza para calcular la puntuación general del indicador.

El borrador completo de la encuesta es revisado por las partes interesadas del gobierno. Estas partes interesadas podrían incluir aquellas involucradas en sectores relevantes del agua, como la agricultura, la energía, el suministro de agua y el medio ambiente, así como la gestión del agua en diferentes niveles administrativos. Este proceso puede ser electrónico (por ejemplo, por correo electrónico) y/o mediante talleres.

El borrador revisado de la encuesta se valida en un taller de múltiples partes interesadas. Además de los representantes gubernamentales, estas partes interesadas podrían incluir asociaciones de usuarios de agua, el sector privado, grupos de interés interesados, por ejemplo, en el medio ambiente, la agricultura, la pobreza y el mundo académico. El proceso sugerido es a través de un taller, pero se podrían considerar medios alternativos de consulta, por ejemplo, correo electrónico o convocatoria en línea para presentaciones públicas. Tenga en cuenta que los pasos 2 y 3 se pueden combinar si se desea.

El ministerio responsable o el punto focal de la GIRH analiza con los funcionarios pertinentes y consolida los aportes en una versión final. Esta versión es la base para calcular el grado de implementación de la GIRH (0-100) para la presentación de informes globales.

El ministerio responsable envía la puntuación final del indicador a la oficina nacional de estadística responsable de compilar todos los datos de las metas nacionales de los ODS.

Sobre la base de la encuesta nacional, ONU-Agua prepara periódicamente informes de síntesis a nivel regional y global para proporcionar el progreso general en el cumplimiento de la meta 6.5 de los ODS.

Cobertura Temporal: Se recomienda un ciclo de presentación de informes de tres años.

### **Método de recopilación de datos**

Las contrapartes oficiales a nivel de país supervisan el proceso de validación y consulta.

La encuesta ha sido diseñada para que el indicador sea comparable entre países y periodos temporales. No se prevén ajustes.

### **Calendario de recopilación de datos**

Los datos se recopilan aproximadamente cada 3-4 años. El conjunto de datos de referencia se recopiló en 2017, y la segunda ronda de recopilación de datos se realizará en 2020. Se esperan rondas posteriores de recopilación de datos en 2023-24, 2026-27 y 2030. Cada ronda de recopilación de datos abarca aproximadamente entre 9 y 12 meses.

### **Calendario de publicación de datos**

Los datos se publican aproximadamente 3 meses después del cierre de cada ronda de recopilación de datos.

### **Proveedores de datos**

Se espera que la información requerida para completar la encuesta esté en poder de los funcionarios gubernamentales responsables de la gestión de los recursos hídricos en el país, respaldada por documentación oficial. Por ejemplo, el Ministerio de Agua en coordinación

con el Ministerio de Medio Ambiente, el Ministerio de Finanzas, el Ministerio de Planificación, el Ministerio de Tierras y Agricultura, el Ministerio de Industria y Minería, etc. Véase también la sección "fuentes de datos" más arriba. Como mínimo, un pequeño grupo de funcionarios podrá completar la encuesta. Sin embargo, estos funcionarios gubernamentales pueden pertenecer a varias autoridades gubernamentales y se requiere coordinación para determinar y validar las respuestas a cada pregunta. Una mayor participación de las partes interesadas gubernamentales y no gubernamentales en la validación de las puntuaciones de las preguntas conducirá a una puntuación del indicador más sólida y facilitará el seguimiento del progreso a lo largo del tiempo.

### Compiladores de datos

Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), implementado por el Centro sobre Agua y Medio Ambiente del PNUMA-DHI y socios de ONU-Agua, en el marco de la Iniciativa de Monitoreo Integrado de ONU-Agua para el ODS 6 (IMI-SDG6).

#### 3.g. Mandato institucional (INST\_MANDATE)

El PNUMA es el organismo custodio designado para el indicador. El Centro sobre Agua y Medio Ambiente del PNUMA-DHI, la Asociación Mundial para el Agua (GWP) y Cap-Net brindan apoyo para la recopilación, el procesamiento y la difusión de estadísticas para este indicador.

### Otras consideraciones metodológicas

#### Justificación

El indicador proporciona una medición directa del progreso de la primera parte de la Meta 6.5 "...implementar la gestión integrada de los recursos hídricos en todos los niveles...". La puntuación del indicador proporciona una manera fácil y comprensible de medir el progreso hacia la meta, donde '0' se interpreta como ninguna implementación de la GIRH y '100' se interpreta como que la GIRH está implementada en su totalidad.

Para facilitar aún más la interpretación y comparación, los resultados de los indicadores se pueden clasificar de la siguiente manera:

Grado de implementación	Rango de puntuación	Interpretación general de la puntuación general de la GIRH
Muy alto	91 - 100	La gran mayoría de los elementos de la GIRH se implementan plenamente, los objetivos se alcanzan consistentemente y los planes y programas se evalúan y revisan periódicamente.
Alto	71 - 90	Los objetivos de los planes y programas de GIRH generalmente se

		cumplen, y la cobertura geográfica y la participación de las partes interesadas son generalmente buenas.
Alta media	51 - 70	La capacidad para implementar elementos de la GIRH es generalmente adecuada y los elementos generalmente se implementan bajo programas a largo plazo.
Medio-bajo	31 - 50	Los elementos de la GIRH generalmente están institucionalizados y su implementación está en marcha.
Bajo	11 - 30	En general, la implementación de elementos de la GIRH ha comenzado, pero con una aceptación limitada en todo el país y una participación potencialmente baja de los grupos de partes interesadas.
Muy bajo	0 - 10	En general, el desarrollo de elementos de la GIRH no ha comenzado o se ha estancado.

El concepto de la encuesta es que proporciona información suficiente para ser de valor real para los países a la hora de determinar su progreso hacia la meta y, a través de ella, diversos aspectos de la GIRH. Se ha buscado un equilibrio entre proporcionar información suficiente para cubrir los principios básicos de la GIRH y, por lo tanto, proporcionar un valor de indicador sólido, y no sobrecargar a los países con requisitos de presentación de informes innecesarios.

Se alienta a los países a proporcionar información adicional sobre cada pregunta, lo que puede ayudar a calificar su elección de puntaje y/o ubicar ese puntaje en su contexto nacional.

El indicador 6.5.1 está respaldado por el indicador 6.5.2 “Proporción del área de cuenca transfronteriza con un acuerdo operativo para la cooperación en materia de agua”, que aborda directamente la parte de la Meta 6.5 “..., incluso a través de la cooperación transfronteriza, según corresponda”.

### **Comentario y limitaciones**

El desafío de la subjetividad en las respuestas asociadas con este tipo de encuesta se está abordando de varias maneras:

Los borradores de respuestas son revisados por una serie de partes interesadas gubernamentales y no gubernamentales en un proceso abierto, inclusivo y transparente.

Se alienta a los países a proporcionar más información para calificar sus respuestas y/o ubicarlas en el contexto nacional.

Se proporcionan pautas para cada una de las cuatro secciones principales, cada pregunta y cada uno de los seis umbrales para cada pregunta, para garantizar que las respuestas sean lo más objetivas posible y comparables tanto entre países como entre períodos de informe.

Para lograr resultados sólidos en los indicadores se requiere un proceso nacional que involucre a una amplia gama de partes interesadas, lo que requiere una cierta cantidad de tiempo y recursos. La ventaja de esto es que pone en marcha un proceso que aborda la naturaleza integrada e indivisible de las metas de los ODS, además de enfatizar la importancia de “no dejar a nadie atrás”.

### **Método de cálculo**

La encuesta contiene 33 preguntas divididas en las cuatro secciones principales descritas anteriormente.

Cada pregunta recibe una puntuación entre 0 y 100, en incrementos de 10, guiada por descripciones de umbrales para las siguientes 6 categorías:

Muy bajo (0)

Bajo (20)

Medio-bajo (40)

Medio-alto (60)

Alto (80)

Muy alto (100)

Cuando la pregunta no sea aplicable, se puede seleccionar n/a como respuesta, proporcionando una explicación adecuada.

Tenga en cuenta que se proporciona orientación más específica para cada umbral de cada pregunta, para garantizar resultados objetivos y comparables.

El promedio no ponderado de las puntuaciones de las preguntas dentro de cada una de las cuatro secciones se calcula para dar una puntuación de 0 a 100 para cada sección, redondeada al número entero más cercano. Las preguntas con respuesta n/a se omiten del cálculo.

Las puntuaciones de las secciones (redondeadas al número entero más cercano) se promedian (no ponderadas) y se redondean al número entero más cercano para obtener la puntuación del indicador, expresada como un número entre 0 y 100.

### **Validación**

Existe un servicio de asistencia técnica dedicado al ODS 6.5.1 para garantizar la calidad de los resultados estadísticos. En primer lugar, los datos pasan por cualquier proceso nacional de aprobación y control de calidad, antes de enviarse al servicio de asistencia técnica. Luego,

la Mesa de Ayuda lleva a cabo el procedimiento de Garantía de Calidad descrito en la sección 4.j. Todos los problemas se discuten entre la mesa de ayuda y los puntos focales. Solo cuando se resuelven todos los problemas, se finalizan los datos y se ingresan en la base de datos de la mesa de ayuda. Luego, los datos se envían al punto focal de los ODS del PNUMA, quien recopila todos los datos de los indicadores para los cuales el PNUMA es la agencia depositaria, donde se lleva a cabo un control de calidad adicional, antes de enviarlos a la base de datos de indicadores de los ODS.

### **Ajustes**

Una vez completado el proceso de validación descrito anteriormente, no se realizan más ajustes.

### **Tratamiento de los valores faltantes (i) a nivel de país y (ii) a nivel regional**

#### **• A nivel de país**

El indicador y la encuesta se han diseñado para que todos los países puedan presentar un valor de indicador, y el número de respuestas de los países bajo el proceso de los ODS supera el 90%. Por lo tanto, no se hacen estimaciones para los países que no respondieron a la encuesta.

#### **• A nivel regional y global**

Como el número de respuestas de los países supera el 90%, esta cobertura de datos se considera representativa de los agregados regionales y globales. Por lo tanto, no se hacen estimaciones para los países que no respondieron a la encuesta.

### **Agregaciones regionales**

Siguiendo el principio de la Agenda 2030 de “no dejar a nadie atrás”, los valores regionales y globales se basan en promedios simples y no ponderados de las puntuaciones de los países. Las puntuaciones de los países se presentan como un número entero, y los promedios regionales y globales también se presentan como un número entero. Los promedios globales se basan en valores de países, no en promedios regionales.

Los valores regionales pueden ser reunidos por organismos regionales responsables de los recursos hídricos en la región, como el Consejo Ministerial Africano sobre el Agua (AMCOW), la Agencia Europea de Medio Ambiente (AEMA) y la Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia Occidental (CESPAO). .

## Métodos y orientaciones disponibles para los países para la recopilación de datos a nivel nacional

Puntos focales nacionales seleccionados por cada país.

Los puntos focales nacionales son responsables de coordinar un proceso nacional para involucrar a las partes interesadas gubernamentales y no gubernamentales, según corresponda en el contexto de cada país, para desarrollar borradores de respuestas y finalizarlas. Esto puede ser a través de correo electrónico, talleres y avisos en línea.

Los siguientes materiales de orientación están disponibles para los puntos focales nacionales en 7 idiomas (inglés, español, francés, árabe, ruso, chino y portugués), en <http://iwrmdataportal.unepdhi.org/about> <http://iwrmdataportal.unepdhi.org>: la encuesta (MS Word); una guía de seguimiento detallada; y una presentación de PowerPoint y grabación de vídeo. Además, los puntos focales pueden acceder a los siguientes materiales a nivel nacional en <http://iwrmdataportal.unepdhi.org/countrydatabase>: las encuestas de referencia de 2017 y 2020 y los resúmenes de resultados de dos páginas (para 186 países); e informes de talleres de 2017 y 2020 (para 36 países) de <https://www.gwp.org/en/sdg6support/sdgmapp/>.

Además, está disponible en línea un “Curso de capacitación para facilitadores del ODS 6.5.1” a través de <https://www.gwp.org/en/sdg6support/consultations/where-we-are/stage-1-activities/>, a través del SDG 6. Programa de Apoyo a la GIRH.

Un “Paquete de soporte de etapa 1 de GIRH” más completo está disponible para un número limitado de países (aproximadamente 60 países en 2020). Consulte <https://www.gwp.org/en/sdg6support/consultations/where-we-are/stage-1-actividades/>. El paquete de apoyo incluye financiación inicial para contratar a un facilitador que apoye el proceso de consulta de las partes interesadas.

Se proporcionan explicaciones detalladas en la guía de seguimiento y en la propia encuesta. La encuesta contiene: una introducción y explicación general; un glosario; una introducción y glosario en cada una de las cuatro secciones; descripciones de umbrales para seis umbrales para cada pregunta; y una serie de notas a pie de página para explicar aspectos de las preguntas o descripciones de umbrales. Todos los materiales se pueden descargar desde <http://iwrmdataportal.unepdhi.org>. Además, una mesa de ayuda dedicada está disponible para brindar asistencia en todo momento. Se puede acceder a la mesa de ayuda por correo electrónico [iwrmsdg651@un.org](mailto:iwrmsdg651@un.org).

### Gestión de calidad

El Centro PNUMA-DHI, que gestiona los procesos de presentación de informes estadísticos para el PNUMA sobre el indicador 6.5.1, opera a través de un Sistema de Gestión

Empresarial que cumple con los requisitos de la norma ISO 9001 (gestión de la calidad), que cubre áreas relevantes como consultoría y desarrollo de capacidades y cursos de capacitación. .

### **Garantía de calidad**

Las siguientes pautas de control de calidad están disponibles para todas las personas involucradas en el control de calidad para 6.5.1.

Proceso:

Nombrar a una persona responsable del aseguramiento de la calidad (GC) de la respuesta de un país una vez que se presenta por primera vez.

Acusa recibo e informa al país sobre el proceso de GC.

Actualice la hoja de cálculo de control de calidad, indicando la fecha de recepción y quién la envió.

Cargue el borrador de la encuesta (MS Word) a la carpeta de Dropbox.

Realice TODAS las comprobaciones que se describen a continuación.

Si hay alguna discrepancia, consulte a los colegas del PNUMA-DHI.

Una vez acordada la acción, responder a los países.

Complete todas las comprobaciones en cada versión posterior del cuestionario hasta que se resuelvan todos los problemas de calidad y el cuestionario esté marcado como "final".

Cheques:

**Punto focal:** Confirme que la persona que presenta es el punto focal nacional formal. De lo contrario, cualquier respuesta también debería agregar el punto focal nacional en el CC.

**Portada:** comprobar si la portada está correctamente cumplimentada. Verifique si la persona que presenta la información es el punto focal nacional formal. De lo contrario, cualquier respuesta debe incluir al punto focal nacional en Cc.

**Puntajes de preguntas y cálculos:** en la hoja de cálculo 'Quality\_Assurance\_651\_2020.xlsx' en Dropbox, complete las respuestas proporcionadas en la hoja "Estado de puntajes de QA 2020". Realice las siguientes comprobaciones de las puntuaciones:

Todas las preguntas respondidas. La guía oficial es que todas las preguntas deben responderse (ya sea con una puntuación o n/a).

Si hay confusión sobre si calificar o usar 'n/a' para preguntas de nivel subnacional, esta lista de divisiones administrativas por país puede ayudarnos a comprender los niveles subnacionales [https://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_administrative\\_divisions\\_by\\_country](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_administrative_divisions_by_country)

Las puntuaciones están en el rango de 0 a 100, en incrementos de 10. Si sólo dan puntuaciones "pares" (por ejemplo, 0, 20, 40, etc.), es posible que no hayan entendido que también pueden dar puntuaciones "impares" (10, 30, 50, etc.), si sienten que su situación se encuentra entre dos descripciones de umbral.

Cualquier diferencia entre las puntuaciones de las secciones 'dadas' y 'calculadas' y la puntuación general se indican en las columnas C – G. Si la diferencia es mayor que +/- 0,5, las celdas se resaltan automáticamente en rojo usando formato condicional. También se debe completar la fecha de la última presentación en la columna B, de lo contrario no se calcularán las diferencias.

Comparar con la línea de base (2017). La hoja de cálculo de control de calidad 'Comparación de 2017' calcula automáticamente las diferencias. Tenga en cuenta cualquier cambio negativo (naranja) o aumentos de más de 20 (amarillo). Si hay diferencias significativas/inesperadas, el país debería haber dado alguna explicación en los campos de texto libre.

En los cálculos "dados" (sección 5 del instrumento de encuesta), verifique que los promedios de las secciones y la puntuación general estén redondeados al número entero más cercano. Pueden producirse errores de redondeo.

Nota: en los cálculos se incluyen puntuaciones 0 y se deben omitir las puntuaciones N/A. Las puntuaciones N/A siempre deben tener una explicación (a menos que sean obvias, por ejemplo, preguntas transfronterizas para estados insulares).

Compruebe si la puntuación final se calcula como promedio de los promedios de las secciones redondeadas.

En las respuestas de texto libre en columnas (BE-BF) en la pestaña principal "Estado de puntuación QA 2020", para asignar categorías Bajo/Medio/Alto se deben seguir los siguientes criterios: **Bajo:** Menos de tres cuartas partes de las preguntas tienen respuestas y/o las respuestas son de mala calidad. **Medio:** Al menos tres cuartas partes de las preguntas tienen respuestas y/o las respuestas varían en calidad. Cada pregunta y los puntos tienen sentido y son útiles. **Alta:** todas las preguntas tienen respuestas y la mayoría de las respuestas son de alta calidad. NB: Las respuestas de calidad significan aquellas que son útiles/informativas/detalladas y que pueden contribuir a la comprensión/discusiones y planificación de las partes interesadas .

**Campos de texto libre:** Usando las pestañas de 'texto':

Comprobar que el texto libre tiene sentido en el contexto de la partitura (y viceversa) (particularmente en el caso de (n/ a o 100 respuestas).

Compruebe que n/a (no aplicable) se utilice correctamente, es decir, sólo si la pregunta no es aplicable al país. En algunos casos, se debería dar una puntuación de cero y, en otros, tal vez necesiten más ayuda para descubrir cómo responder la pregunta.

Guía para asignar categorías Baja/Media/Alta: Baja: En blanco o no útil. Medio: algo de texto y detalles. Alto: Cantidad útil de texto y detalles que pueden contribuir a la comprensión/consenso y planificación de las partes interesadas.

## ANEXOS

### Anexo B: Nivel transfronterizo:

Consulte la tabla de 'cuencas transfronterizas'. Puede encontrar una lista completa de cuencas transfronterizas aquí: <http://twap-rivers.org/indicators/Report.ashx?type=IndicatorResultsSummary>. Vaya a la hoja de trabajo/pestaña final para ver los países de cada cuenca. También puede consultar los mapas aquí: <http://twap-rivers.org/indicators/> para ver si es probable que la cuenca sea importante para ese país, o si solo hay una pequeña porción de la cuenca en su país (en cuyo caso es posible que no lo incluyan).

Para acuíferos transfronterizos, consulte: <https://ggis.un-igrac.org/vista/twap>

En caso de que aparezca alguna subcuenca, verifique que el nombre de la cuenca principal esté incluido entre paréntesis.

Consulte las preguntas transfronterizas: 1.2c; 2.2e; 3.2d; y 4. 2c, y ver si tienen sentido en el contexto del país.

Los países insulares deberían indicar 'n/a' para todas las preguntas relacionadas con aguas transfronterizas.

**Anexo C: Barreras/facilitadores:** ¿Está completo? ¿Nivel de información bajo, moderado o alto?

Guía para asignar categorías Baja/Media/Alta: Baja: Menos de 1 punto por cada pregunta. Medio: Al menos un punto por cada pregunta y los puntos tienen sentido y son útiles. Alta: Análisis útil que contribuiría a la planificación futura.

**Anexo D:** Prioridades: ¿completadas (Sí/No/Parcialmente)? ¿Alguna información en el campo 'comentarios' (nivel de información bajo, moderado o alto allí?)

Guía para asignar categorías Baja/Media/Alta: Baja: En blanco para unas pocas palabras. Medio: algunos puntos útiles. Alto: Un análisis/comentario más largo.

**Anexo E: Proceso del país:** Nivel de información en el campo de texto libre, en la tabla y en el campo de 'información adicional' completado.

Guía para asignar categorías Baja/Media/Alta: Baja: en blanco para unas pocas palabras. Medio: Información mínima que será útil para comprender la transparencia. Alto: Descripción más detallada que da una buena idea de la solidez y transparencia del proceso.

Todos los datos son proporcionados por cada país y, por lo tanto, son propiedad exclusiva de los países. Cada país lleva a cabo consultas con las partes interesadas, hasta un nivel que sea apropiado teniendo en cuenta los recursos y la capacidad disponibles para ellos, para garantizar que los datos tengan la aceptación y propiedad adecuadas dentro del país. Se proporciona orientación sobre los procesos de consulta en la guía de monitoreo y a través del PowerPoint y video introductorios para los puntos focales (todos los materiales disponibles en <http://iwrmdataportal.unepdhi.org>).

### Evaluación de calidad

Los procedimientos de gestión de calidad implementados se consideran suficientes para garantizar que los datos presentados a la base de datos de indicadores de los ODS sean de calidad aceptable.

### Disponibilidad y desagregación de datos

#### Disponibilidad de datos:

Número total de países: 185 (96% de los Estados miembros de la ONU) (PNUMA 2020)

Lo siguiente cubre la región (agrupaciones regionales de la UNSD): seguido del número de países con datos / total de países en la región (a partir de 2020); seguido del porcentaje de países con datos.

Agrupación regional	Número de países con datos / total de países de la región (a 2020)	Porcentaje de países con datos
Australia y Nueva Zelanda	2/2	100%
Asia central y meridional	14/14	100%
Asia oriental y sudoriental	16/16	100%
Europa y América del Norte	44/45	98%
América Latina y el Caribe	32/33	97%
Norte de África y Asia occidental	23/23	100%
Oceanía (excepto Australia y	9/12	75%

Nueva Zelanda)		
África Sub-sahariana	46/48	96%
Mundo	185/193	96%

### Series de tiempo:

Pre-ODS: 2008, 2012 (ONU-Agua 2008, 2012).

Periodo de los ODS: 2017, 2020.

Todo en el Portal GIRH ( <http://iwrmdataportal.unepdhi.org> )

### Desagregación

La fortaleza del indicador radica en el potencial para desagregar el puntaje del país en las cuatro dimensiones principales de la GIRH, y además de las preguntas de la encuesta. Esto proporciona a los países una evaluación rápida de qué aspectos de la GIRH están progresando bien y qué aspectos requieren mayores esfuerzos para alcanzar la meta.

La naturaleza de la meta, el indicador y la encuesta no se presta a un desglose por sexo, grupo de edad, ingresos, etc. Sin embargo, la igualdad social es una parte integral de la GIRH y hay preguntas que abordan directamente cuestiones como el género, los grupos vulnerables, Cobertura geográfica y amplia participación de las partes interesadas en el desarrollo y gestión de los recursos hídricos. Estas preguntas proporcionan una indicación de la situación nacional y subnacional en materia de igualdad social.

### Comparabilidad/desviación de los estándares internacionales

#### Fuentes de discrepancias:

El indicador lo calculan los países de acuerdo con la metodología acordada internacionalmente y no hay desviaciones de los estándares internacionales.

### Referencias y documentación

**URL:** <http://iwrmdataportal.unepdhi.org>. Este contiene el instrumento de encuesta más reciente, la guía de monitoreo y toda la documentación de respaldo.

<https://www.gwp.org/en/sdg6support/>: Programa de apoyo a la GIRH del ODS 6.

## Referencias:

PNUMA (2021). Avances en la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos. Seguimiento de la serie ODS 6: actualizaciones del indicador global 6.5.1 y necesidades de aceleración.

GWP y PNUMA-DHI (2021). Avances en la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) en el

Región Asia-Pacífico 2021: Intercambio de aprendizajes sobre seguimiento e implementación hacia los ODS

### 6.5.1

GWP Centroamérica, mayo de 2021: Estado de la implementación de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos en Centroamérica y República Dominicana al 2020 .

AMCOW 2018: Informe de estado sobre la implementación de la gestión de recursos hídricos en África: un informe regional para el indicador 6.5.1 de los ODS sobre la implementación de la GIRH. AMCOW 2018: Informe de estado sobre la implementación de la gestión de recursos hídricos en África: un informe regional para el indicador 6.5.1 de los ODS sobre la implementación de la GIRH.

PNUMA 2018: Avances en la gestión integrada de los recursos hídricos. Línea de base global para el ODS 6 Indicador 6.5.1: grado de implementación de la GIRH.

<http://iwrmdataportal.unepdhi.org/IWRMDataJsonService/Service1.svc/DownloadPublicationsReportDoc/English/report>

Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia Occidental (2019). Informe de situación sobre la implementación de la gestión integrada de los recursos hídricos en la región árabe: progreso en el indicador 6.5.1 de los ODS.

[http://iwrmdataportal.unepdhi.org/IWRMDataJsonService/Service1.svc/DownloadOnAboutPage/Full\\_Report/Arabic](http://iwrmdataportal.unepdhi.org/IWRMDataJsonService/Service1.svc/DownloadOnAboutPage/Full_Report/Arabic)

Iniciativa de ONU-Agua sobre seguimiento integrado del ODS 6. <http://sdg6data.org>

ONU-Agua, 2016: Interrelaciones entre el agua y el saneamiento en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Ginevra. <https://www.unwater.org/app/uploads/2016/08/Water-and-Sanitation-Interlinkages.pdf>