

Última actualización: 2023-05-15

### Información del indicador

**Objetivo 2:** Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y mejorar la nutrición y promover la agricultura sostenible

**Meta 2.1:** Para 2030, poner fin al hambre y garantizar el acceso de todas las personas, en particular los pobres y las personas en situaciones vulnerables, incluidos los lactantes, a alimentos inocuos, nutritivos y suficientes durante todo el año

**Indicador 2.1.2:** Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada o severa en la población, según la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria (FIES)

Prevalencia de inseguridad alimentaria moderada o severa en la población adulta (%)

Prevalencia de inseguridad alimentaria severa en la población adulta (%) (AG\_PRD\_FIESS)

Población total en inseguridad alimentaria moderada o severa (miles de personas)

Población total en inseguridad alimentaria severa (miles de personas)

### Indicadores relacionados

2.1.1, 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3

### Comentarios:

Se vincula con la Meta 2.2, en la medida en que el hambre puede conducir a la desnutrición, y la Meta 2.2 puede no lograrse si no se logra la Meta 2.1.

### Organizaciones internacionales responsables del seguimiento global:

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)

Reportero de datos

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)

## **Definición, conceptos y clasificaciones**

### **Definición:**

El indicador mide el porcentaje de individuos de la población que han experimentado inseguridad alimentaria en niveles moderados o severos durante el período de referencia. La gravedad de la inseguridad alimentaria, definida como un rasgo latente, se mide en la escala de referencia global Food Insecurity Experience Scale, un estándar de medición establecido por la FAO a través de la aplicación de la Food Insecurity Experience Scale en más de 140 países en todo el mundo, a partir de 2014.

### **Conceptos:**

Una amplia investigación durante más de 25 años ha demostrado que la incapacidad para acceder a los alimentos da lugar a una serie de experiencias y condiciones que son bastante comunes en todas las culturas y contextos socioeconómicos y que van desde la preocupación por la capacidad de obtener suficientes alimentos, hasta la necesidad de comprometer la calidad o la diversidad de los alimentos consumidos, hasta verse obligados a reducir la ingesta de alimentos reduciendo el tamaño de las porciones o saltándose comidas, hasta la condición extrema de sentir hambre y no tener medios para acceder a ningún alimento durante todo un día. Condiciones típicas como estas forman la base de una escala de medición de la inseguridad alimentaria basada en la experiencia. Cuando se analizan a través de métodos estadísticos sólidos arraigados en la Teoría de Respuesta al Ítem, los datos recopilados a través de tales escalas proporcionan la base para calcular medidas teóricamente consistentes y comparables entre países de la prevalencia de la inseguridad alimentaria. La severidad de la condición de inseguridad alimentaria medida por este indicador refleja directamente el grado de incapacidad de los hogares o individuos para acceder regularmente a los alimentos que necesitan.

### **Unidad de medida**

Prevalencia de la inseguridad alimentaria: Porcentaje (%)

Número de personas con inseguridad alimentaria: Millones (de personas)

### **Clasificaciones**

La construcción de las estimaciones regionales y globales, así como las estimaciones para grupos específicos, como los países menos adelantados, los países en desarrollo sin litoral, los pequeños Estados insulares en desarrollo, las regiones desarrolladas y las regiones en desarrollo, de este indicador siguen el estándar UN M49.

## Tipo de fuente de datos y método de recopilación de datos

Los datos se pueden recopilar utilizando el módulo de encuesta Escala de experiencia de inseguridad alimentaria (FIES-SM) desarrollado por la FAO, o cualquier otro cuestionario de escala de seguridad alimentaria basado en la experiencia, que incluye:

El Módulo de Encuesta de Seguridad Alimentaria de los Hogares (HFSSM) desarrollado por el Servicio de Investigación Económica del Departamento de Agricultura de EE. UU. y utilizado en EE. UU. y Canadá,

La Escala de Seguridad Alimentaria de América Latina y el Caribe (o Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria – ELCSA), utilizado en Guatemala y probado en varios otros países de habla hispana en América Latina,

La Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria (o Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria, - EMSA), una adaptación de la ELCSA utilizada en México,

La Escala Brasileña de Inseguridad Alimentaria (Escala Brasileira de medida de la Insegurança Alimentar – EBIA) utilizada en Brasil, o

La Escala de Acceso a la Inseguridad Alimentaria del Hogar (HFIAS), o cualquier adaptación de lo anterior que pueda calibrarse contra el FIES global.

Hay dos versiones de la FIES-SM disponibles para su uso en encuestas de individuos u hogares, respectivamente, y la diferencia radica en si se pide a los encuestados que informen solo sobre sus experiencias individuales o también sobre las de otros miembros del hogar.

El módulo FIES-SM actual incluye ocho preguntas como en la tabla a continuación.

ESCALA GLOBAL DE EXPERIENCIA DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA	
Ahora me gustaría hacerle algunas preguntas sobre la comida.	
Q1. Durante los últimos 12 MESES, ¿hubo algún momento en que usted (o cualquier otro adulto en el hogar) estuvo preocupado de no tener suficientes alimentos para comer debido a la falta de dinero u otros recursos?	0 No 1 Sí 98 No sé 99 Rechazado
Q2. Todavía pensando en los últimos 12 MESES, ¿hubo algún momento en que usted (o cualquier otro adulto en el hogar) no pudo comer alimentos saludables y nutritivos debido a la falta de dinero u otros	0 No 1 Sí

recursos?	98 No sé 99 rechazado
Q3. ¿Y hubo un momento en que usted (o cualquier otro adulto en el hogar) comió solo unos pocos tipos de alimentos debido a la falta de dinero u otros recursos?	0 No 1 Sí 98 No sé 99 Rechazado
Q4. ¿Hubo algún momento en que usted (o cualquier otro adulto en el hogar) tuvo que saltarse una comida porque no había suficiente dinero u otros recursos para conseguir alimentos?	0 No 1 Sí 98 No sé 99 Rechazado
P5. Todavía pensando en los últimos 12 MESES, ¿hubo algún momento en que usted (o cualquier otro adulto en el hogar) comió menos de lo que pensaba debido a la falta de dinero u otros recursos?	0 No 1 Sí 98 No sé 99 rechazado
P6. ¿Y hubo un momento en que su hogar se quedó sin alimentos debido a la falta de dinero u otros recursos?	0 Sí 1 si 98 No lo sé 99 rechazado
P7. ¿Hubo algún momento en que usted (o cualquier otro adulto en el hogar) tuvo hambre pero no comió porque no había suficiente dinero u otros recursos para comprar alimentos?	0 Sí 1 si 98 No lo sé 99 rechazado
P8. Finalmente, ¿hubo algún momento en que usted (o cualquier otro adulto en el hogar) estuvo sin comer durante todo un día debido a la falta de dinero u otros recursos?	0 Sí 1 si 98 No lo sé 99 rechazado

Las preguntas deben adaptarse y administrarse en el idioma preferido de los encuestados y se debe instruir a los encuestadores para que se aseguren de que los encuestados reconozcan el período de referencia y el calificador según el cual las experiencias deben informarse solo cuando se deban a “falta de dinero u otros recursos” y no, por ejemplo, por motivos relacionados con la salud u otros hábitos culturales (como el ayuno por credos religiosos).

La FIES-SM se puede incluir en prácticamente cualquier encuesta de la población basada en entrevistas personales o telefónicas, aunque se prefieren las entrevistas cara a cara.

Desde 2014, la FIES-SM individual referenciada se aplica a muestras representativas a nivel nacional de la población de 15 años o más en todos los países cubiertos por la Encuesta Mundial Gallup (más de 140 países cada año, cubriendo el 90% de la población mundial). En la mayoría de los países, las muestras incluyen alrededor de 1000 individuos (con muestras más grandes de 3000 individuos en India y 5000 en China continental).

Además del GWP, en 2020 la FAO recopiló datos en 20 países a través de Geopoll® con el objetivo específico de evaluar la inseguridad alimentaria durante la pandemia de COVID-19. Los países cubiertos fueron: Afganistán, Burkina Faso, Camerún, República Centroafricana, Chad, República Democrática del Congo, El Salvador, Etiopía, Guatemala, Haití, Irak, Liberia, Mozambique, Myanmar, Níger, Nigeria, Sierra Leona, Somalia, Sudáfrica y Zimbabue. Para todos estos países, la evaluación de 2020 se basó en datos de Geopoll .

Existen otras encuestas nacionales que ya recopilan datos compatibles con FIES.

Para Afganistán, Angola, Armenia, Botswana, Burkina Faso, Cabo Verde, Canadá, Chile, Costa Rica, Ecuador, Fiji, Ghana, Grecia, Granada, Honduras, Indonesia, Israel, Kazajstán, Kenia, Kiribati, Kirguistán, Lesotho, Malawi, Mauritania, México, Marruecos, Namibia, Níger, Nigeria, Palestina, Filipinas, República de Corea, Federación Rusa, Santa Lucía, Samoa, Senegal, Seychelles, Sierra Leona, Sudán del Sur, Sudán, Tonga, Uganda, República Unida de Tanzania, Estados Unidos de América, Vanuatu, Viet Nam y Zambia, se utilizaron datos de encuestas del gobierno nacional para calcular las estimaciones de prevalencia de la inseguridad alimentaria aplicando los métodos estadísticos de la FAO para ajustar los resultados nacionales al mismo estándar de referencia mundial, que abarca aproximadamente una cuarta parte de la población mundial. Se consideran países para el año/años en que se dispone de datos nacionales, informando los agregados regionales y subregionales asumiendo una tendencia constante en el período 2014-2020, o integrando los años restantes con datos de GWP o Geopoll en caso de que fueran compatibles. Excepciones a esta regla son: Armenia, Botswana , Burkina Faso, Chile, Costa Rica, Ecuador, Ghana, Honduras, Indonesia, Israel, Malawi, Namibia, Níger , Nigeria, Sierra Leona, Uganda y Zambia. En estos casos se siguió el siguiente procedimiento:

Utilizar los datos nacionales recopilados en un año para informar el año correspondiente.

Para los años restantes, aplique la tendencia suavizada proveniente de los datos recopilados por la FAO a través de la Encuesta Mundial Gallup© a los datos nacionales para describir la evolución a lo largo del tiempo. La tendencia suavizada se calcula tomando la media de las tasas de cambio entre los promedios de tres años consecutivos.

La motivación detrás de este procedimiento fue la fuerte evidencia encontrada en apoyo de la tendencia sugerida por los datos recopilados por la FAO (por ejemplo, evolución de la pobreza, pobreza extrema, empleo, inflación alimentaria, entre otros), lo que permitió brindar una descripción más actualizada de la situación. tendencia en el período 2014-2020.

En Indonesia, Kazajstán, Kirguistán, Mauritania, Nicaragua, Paraguay, Ruanda, Seychelles, República Unida de Tanzania y Sudán , debido a la falta de datos en 2020, se utilizó la tendencia subregional correspondiente entre 2019 y 2020 para informar 2020.

#### Obtención de datos comparables internacionalmente para el seguimiento global:

Para garantizar la comparabilidad de los indicadores Fmod+sev y Fisev calculados para diferentes poblaciones, los umbrales universales se definen en la escala de referencia global FIES y se convierten en los valores correspondientes en las escalas "locales" obtenidas como resultado de la aplicación del modelo Rasch en cualquier escala específica. población, a través de un proceso de "equiparación".

La equiparación es una forma de estandarización de la métrica basada en la identificación del subconjunto de elementos que pueden considerarse comunes a la FIES global y la escala específica utilizada para la medición en cada contexto. Los niveles de gravedad asociados con los elementos comunes se utilizan como puntos de anclaje para ajustar los umbrales FIES globales a las escalas locales. El proceso de estandarización garantiza que la media y la desviación estándar del conjunto de elementos comunes sean iguales cuando se miden en la FIES global o en la escala nacional. La compatibilidad con la FIES global y la posibilidad de compilar este indicador requiere que al menos cuatro de los ocho elementos de la FIES se identifiquen como comunes.

La División de Estadística de la FAO ha desarrollado el paquete RM.weights bajo R, que proporciona rutinas para estimar los parámetros del modelo Rasch utilizando la máxima verosimilitud condicional, con la posibilidad de permitir el diseño de encuestas complejas.

#### **Método de recopilación de datos**

Entrevistas personales y telefónicas dentro de las encuestas nacionales.

## **Calendario de recogida de datos**

Continuo

## **Calendario de publicación de datos**

Los datos se publican cada año junto con el informe *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo*, normalmente a mediados de julio.

## **Proveedores de datos**

Los proveedores nacionales de datos serán las Autoridades Nacionales de Estadística responsables de la encuesta en la que se incluya la FIES o escala similar. La FAO proporcionará datos para los países donde la FIES o un módulo compatible no están incluidos en ninguna encuesta nacional.

## **Compiladores de datos**

Organización(es) responsable(s) de la compilación y presentación de informes sobre este indicador a nivel mundial: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, División de Estadísticas, Equipo de Estadísticas de Seguridad Alimentaria y Nutrición.

## **Mandato institucional**

La Oficina del Estadístico Jefe de la FAO gestiona el Grupo de trabajo interdepartamental sobre los indicadores de los ODS bajo la custodia de la FAO e identifica un punto focal para cada uno de ellos. El líder del equipo de Estadísticas de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la División de Estadística es designado formalmente como la persona de contacto para la recopilación, el procesamiento y la difusión de estadísticas para este indicador.

## **Otras consideraciones metodológicas**

### **Justificación**

La inseguridad alimentaria en niveles moderados de gravedad suele asociarse con la incapacidad de llevar una dieta sana y equilibrada con regularidad. Como tal, una alta prevalencia de inseguridad alimentaria en niveles moderados puede considerarse un predictor de varias formas de condiciones de salud relacionadas con la dieta en la población, asociadas con deficiencia de micronutrientes y dietas desequilibradas. Los niveles severos de inseguridad alimentaria, por otro lado, implican una alta probabilidad de reducción de la ingesta de alimentos y, por lo tanto, pueden conducir a formas más severas de desnutrición, incluido el hambre.

Los cuestionarios cortos como el FIES son muy fáciles de administrar a un costo limitado, lo cual es una de las principales ventajas de su uso. Sin embargo, la capacidad de determinar con precisión el estado de inseguridad alimentaria de individuos u hogares específicos está limitada por el pequeño número de preguntas, razón por la cual la asignación de encuestados individuales a clases de inseguridad alimentaria se realiza mejor en términos de probabilidad, asegurando así que las estimaciones de prevalencia las tasas en una población son suficientemente fiables incluso cuando se basan en tamaños de muestra relativamente pequeños.

Al igual que con cualquier evaluación estadística, la confiabilidad y la precisión dependen de manera crucial de la calidad del diseño y la implementación de la encuesta. Una de las principales ventajas del tratamiento analítico de los datos a través de los métodos basados en el modelo de Rasch es que permite probar la calidad de los datos recopilados y evaluar el probable margen de incertidumbre en torno a las tasas de prevalencia estimadas, que siempre deben informarse.

### **Comentario y limitaciones**

Se estima un promedio de menos de tres minutos de tiempo de encuesta para recopilar datos FIES en una encuesta cara a cara bien realizada, lo que debería permitir incluir la FIES-SM en una encuesta representativa a nivel nacional en todos los países del mundo. , a un costo muy razonable. La FAO proporciona versiones de la FIES-SM adaptadas y traducidas en cada uno de los más de 200 idiomas y dialectos utilizados en la Encuesta mundial de Gallup.

Cuando se utiliza en la encuesta mundial de Gallup, con tamaños de muestra de solo unas 1000 personas, la amplitud de los intervalos de confianza rara vez supera el 20 % de la prevalencia medida (es decir, se estiman tasas de prevalencia de alrededor del 50 % con márgenes de error de más o menos 5%). Obviamente, es probable que los intervalos de confianza sean mucho más pequeños cuando las tasas de prevalencia nacionales se estiman utilizando muestras más grandes.

En comparación con otros indicadores no oficiales propuestos de la inseguridad alimentaria de los hogares, el enfoque basado en la FIES tiene la ventaja de que las tasas de prevalencia de la inseguridad alimentaria son directamente comparables entre grupos de población y países. Incluso si usan etiquetas similares (como inseguridad alimentaria “leve”, “moderada” y “grave”), otros enfoques aún tienen que demostrar la comparabilidad formal de los umbrales utilizados para la clasificación, debido a la falta de definición de un modelo estadístico adecuado. que vincula los valores de los “índices” o “puntuaciones” utilizados para la clasificación, con la gravedad de la inseguridad alimentaria. Por esta razón, se debe tener cuidado al comparar los resultados obtenidos con la FIES con los obtenidos con estos

otros indicadores, aunque, lamentablemente, se utilicen etiquetas similares para describirlos.

### Método de cálculo

Los datos a nivel individual o del hogar se recopilan mediante la aplicación de un cuestionario de escala de seguridad alimentaria basado en la experiencia dentro de una encuesta. El módulo de la encuesta sobre seguridad alimentaria recopila respuestas a preguntas que piden a los encuestados que informen sobre la ocurrencia de varias experiencias y condiciones típicas asociadas con la inseguridad alimentaria. Los datos se analizan utilizando el modelo de Rasch (también conocido como modelo logístico de un parámetro, 1-PL), que postula que la probabilidad de observar una respuesta afirmativa del encuestado  $i$  a la pregunta  $j$ , es una función logística de la distancia, en un escala subyacente de severidad, entre la posición del encuestado,  $a_i$  y la del ítem,  $b_j$ .

$$\text{Prob}\{X_{i,j} = \text{Yes}\} = \frac{\exp(a_i - b_j)}{1 + \exp(a_i - b_j)}$$

Los parámetros  $a_i$  y  $b_j$  pueden estimarse utilizando procedimientos de máxima verosimilitud. Los parámetros  $a_i$ , en particular, se interpretan como una medida de la gravedad de la condición de seguridad alimentaria de cada encuestado y se utilizan para clasificarlos en clases de inseguridad alimentaria.

La FIES considera las tres clases de (a) seguridad alimentaria o inseguridad alimentaria leve; b) inseguridad alimentaria moderada o severa, y (c) inseguridad alimentaria severa, y estima la probabilidad de tener inseguridad alimentaria moderada o severa ( $p_{\text{mod+sev}}$ ) y la probabilidad de tener inseguridad alimentaria severa ( $p_{\text{sev}}$ ) para cada encuestado, con  $0 < p_{\text{sev}} < p_{\text{mod+sev}} < 1$ . La probabilidad de tener seguridad alimentaria o inseguridad alimentaria leve se puede obtener como  $p_{\text{fs}} = 1 - p_{\text{mod+sev}}$ .

Dada una muestra representativa, la prevalencia de inseguridad alimentaria en niveles moderados o severos ( $FI_{\text{mod+sev}}$ ) y en niveles severos ( $FI_{\text{sev}}$ ) en la población se calcula como la suma ponderada de la probabilidad de pertenecer a la clase de inseguridad alimentaria moderada o severa, y a la clase de inseguridad alimentaria severa, respectivamente, de todas las personas u hogares encuestados en una muestra:

$$(1) \quad FI_{\text{mod+sev}} = \sum_i p_{i_{\text{mod+sev}}} \times w_i$$

y

$$(2) \quad FI_{sev} = \sum_i p_{i_{sev}} \times w_i$$

donde  $w_i$  son las ponderaciones posteriores a la estratificación que indican la proporción de personas u hogares en la población nacional representada por cada elemento de la muestra.

Es importante señalar que si  $w_i$  son pesos muestrales individuales, entonces la prevalencia de inseguridad alimentaria se refiere a la población total de individuos, mientras que si son pesos de hogares, la prevalencia se refiere a la población de hogares. Para el cálculo del indicador 2.1.2, el objetivo es producir una prevalencia de individuos. Esto implica que:

si una encuesta es a nivel de hogar y proporciona ponderaciones de muestreo de hogares, deben transformarse en ponderaciones de muestreo individuales multiplicando las ponderaciones por el tamaño del hogar. Este sistema de ponderación individual se puede utilizar para calcular las tasas de prevalencia individuales en las fórmulas (1) y (2)

Si la encuesta incluye solo adultos, entonces los pesos de adultos aplicados a las probabilidades en las fórmulas (1) y (2) proporcionan las tasas de prevalencia de adultos ( $FI^{Adults}$ ). En este caso, para calcular la prevalencia en la población total, también se debe calcular la proporción de niños que viven en hogares donde al menos un adulto sufre inseguridad alimentaria. Esto se puede hacer dividiendo los pesos de los adultos por el número de adultos en el hogar y multiplicando esos pesos aproximados del hogar por el número de niños en el hogar. Una vez obtenidos los pesos aproximados de los niños, se puede calcular la prevalencia de inseguridad alimentaria de los niños que viven en hogares donde al menos un adulto sufre inseguridad alimentaria ( ) aplicando estos pesos a las probabilidades de inseguridad alimentaria de las fórmulas (1) y (2) ( $FI^{Children}$ ). La prevalencia de la inseguridad alimentaria en la población total se calcula finalmente como:

$$FI_{mod+sev} = \frac{FI_{mod+sev}^{Adults} \times N^{Adults} + FI_{mod+sev}^{Children} \times N^{Children}}{N^{Adults} + N^{Children}}$$

y

$$FI_{sev} = \frac{FI_{sev}^{Adults} \times N^{Adults} + FI_{sev}^{Children} \times N^{Children}}{N^{Adults} + N^{Children}}$$

Dónde  $N^{Adults}$  y dónde  $N^{Children}$  se encuentran las poblaciones adulta e infantil del país.

Cuando se aplica a la población total del país, la prevalencia de la inseguridad alimentaria en la población total proporciona el número de personas que viven en hogares con inseguridad alimentaria (o en hogares donde al menos un adulto padece inseguridad alimentaria) en un país, en diferentes niveles de gravedad ( $N_{mod+sev}$  y  $N_{sev}$ ). En la base de datos, el número de personas con inseguridad alimentaria se expresa en miles.

## Validación

Para los datos recopilados por la FAO a través de Gallup World Poll u otros proveedores de servicios, los resultados del país se han compartido con todas las oficinas nacionales de estadística a través de una comunicación por correo electrónico enviada por el Jefe de Estadística de la FAO, solicitando comentarios, y publicados solo si no se negaron a hacerlo.

## Ajustes

La calibración internacional de los umbrales de inseguridad alimentaria se realiza para garantizar que los resultados nacionales y subnacionales sean comparables.

## Tratamiento de los valores faltantes ( i ) a nivel de país y (ii) a nivel regional

### A nivel de país

El indicador no se calcula si no se dispone de datos del país.

### A nivel regional y mundial

Los valores faltantes para países individuales se imputan implícitamente para que sean iguales al promedio ponderado de la población de los valores estimados de los países presentes en la misma región.

### Agregaciones regionales

Los agregados regionales y mundiales de la prevalencia de la inseguridad alimentaria (IF) moderada o grave basados en FIES se calculan como:

$$FI_{REG} = (FI_i \times N_i) / N_i$$

donde  $FI_i$  son los valores de FI estimados para todos los países de las regiones para los que los datos disponibles permiten calcular una estimación fiable, y  $N_i$  el tamaño de la población correspondiente.

### Métodos y orientaciones disponibles para los países para la recopilación de datos a nivel nacional

Los datos de las escalas de seguridad alimentaria basadas en la experiencia se recopilan a través de encuestas de población (encuestas de hogares o individuales) utilizando cuestionarios/módulos que se adaptan al idioma y las condiciones del país.

A continuación se proporcionan ejemplos:

EE.UU.: Módulo de Encuesta de Seguridad Alimentaria de los Hogares (  
<https://www.ers.usda.gov/media/8271/hh2012.pdf> )

Brasil : Escala Brasileira de Insegurança Alimentar (  
<http://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv91984.pdf> , Quadro 5, página 30)

México: Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria (  
[https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/ECNCH/Documents/CIESAS\\_alimentacion.pdf](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/ECNCH/Documents/CIESAS_alimentacion.pdf) )

Guatemala: Escala Latino Americana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (  
<http://www.ine.gob.gt/sistema/uploads/2015/12/11/DDrIEuLOPuEcXTcLXab1yOkiOV2HQre g.pdf> , pagina 3)

FAO – Escala de Experiencia en Inseguridad Alimentaria ( <http://www.fao.org/3/a-bl404e.pdf> )

La inclusión del módulo de encuesta FIES en un cuestionario es una simple cuestión de adaptar las preguntas al idioma local siguiendo las pautas proporcionadas en los siguientes documentos.

<http://www.fao.org/3/a-be898e.pdf>

<http://www.fao.org/3/a-be898f.pdf>

<http://www.fao.org/3/a-be898s.pdf>

<http://www.fao.org/3/a-be898r.pdf>

<http://www.fao.org/3/a-be898a.pdf>

<http://www.fao.org/3/a-be898c.pdf>

### **Gestión de calidad**

ESS realiza un análisis de tendencias del indicador recién actualizado con otros indicadores relevantes. Mientras tanto, las estimaciones preliminares de cada ronda de la actualización se distribuyen entre las oficinas regionales para su revisión. Debido a su conocimiento de sus regiones y países, a menudo brindan aportes invaluable para las revisiones y la finalización de la actualización.

## **Garantía de calidad**

Los datos de FIES se validan mediante pruebas de adherencia al supuesto del modelo de Rasch de igual discriminación de los elementos y ausencia de correlación residual y medición de los índices de confiabilidad de Rasch. Tal prueba revelaría si los datos tienen la calidad suficiente para producir estimaciones confiables de la prevalencia de la inseguridad alimentaria de acuerdo con el estándar FIES.

Luego, los parámetros de severidad de los ítems se comparan con el estándar de referencia global FIES para verificar la posibilidad de calibrar las medidas contra dicho estándar y así producir estimaciones de la prevalencia de la inseguridad alimentaria que puedan considerarse comparables entre países.

El material pertinente está disponible en <http://www.fao.org/3/a-i4830e.pdf>, <http://www.fao.org/3/b-i4830s.pdf>, <http://www.fao.org/3/c-i4830f.pdf> y <http://www.fao.org/3/a-i3946e.pdf>.

Cuando las estimaciones se basan en datos nacionales oficiales, los datos utilizados para compilar el indicador se obtienen directamente de los sitios web de difusión de microdatos de los países, cuando estén disponibles (p. ej., EE. UU.), o mediante solicitud directa a las oficinas nacionales de estadística responsables de la recopilación de datos (p. ej., Canadá).

## **Evaluación de la calidad**

Alto. Para la gran mayoría de los países, los pasos de garantía de calidad proporcionan una indicación de datos confiables y de alta calidad.

## **Disponibilidad y desagregación de datos**

### **Disponibilidad de datos:**

Los datos para 2014-2020 están disponibles en la FAO para más de 140 países, áreas y territorios incluidos en la Encuesta mundial de Gallup.

Los agregados regionales y subregionales se calculan para todas las regiones, con la excepción de las regiones del Caribe y África Central (ya que se cubrió menos del 50 % de la población regional hasta 2019). Ambas regiones se pueden estimar solo para 2020. Los datos se han sometido a un proceso de consulta de país y solo se publican a nivel de país los resultados validados por las oficinas nacionales de estadística.

### **Series de tiempo:**

Solo se proporciona el promedio de 3 años (2014-2016, 2015-17, 2016-18, 2017-19 y 2018-20) para los datos a nivel de país. Se proporcionan valores anuales para agregados regionales.

### **Desagregación:**

Dado que la FIES o cualquier otro cuestionario de seguridad alimentaria compatible basado en la experiencia se aplican a través de encuestas, la prevalencia de la inseguridad alimentaria se puede medir en cualquier grupo de población para el que la encuesta utilizada para recopilar datos sea representativa.

Si se aplica a nivel del hogar, la desagregación es posible en función de las características del hogar, como la ubicación, los ingresos del hogar, la composición (incluida, por ejemplo, la presencia y el número de niños pequeños, miembros con discapacidades, miembros de la tercera edad, etc.), el sexo, la edad y la educación de los el cabeza de familia, etc. Si se aplica a nivel individual, es posible desglosar correctamente la prevalencia de la inseguridad alimentaria por sexo, ya que la prevalencia de la inseguridad alimentaria entre hombres y mujeres del mismo grupo de población se puede medir de forma independiente.

Al producir estadísticas desagregadas, se debe prestar atención a verificar la validez de la aplicación mediante la estimación del modelo de Rasch con los datos de cada subgrupo de población específico y, si es necesario, realizar la equiparación adecuada de la medida antes de comparar los resultados.

Es una buena práctica asociar una medida de variabilidad (márgenes de error o límites superior e inferior) cuando se producen datos desagregados.

Por el momento, se proporcionan estadísticas desagregadas por género del encuestado.

### **Comparabilidad / desviación de los estándares internacionales**

#### **Fuentes de discrepancias:**

Guatemala y Brasil) han informado indicadores de inseguridad alimentaria basados en escalas de seguridad alimentaria basadas en la experiencia, estos se han basado en umbrales establecidos a nivel nacional que no se corresponden con los umbrales internacionales, propuesto por la FIES. Véase el Anexo I y el Cuadro A3 en <http://www.fao.org/3/i4830e.pdf> para obtener una descripción de las diferencias. En el futuro, es deseable que el país comience a reportar estimaciones de prevalencia usando

también los umbrales establecidos internacionalmente para niveles moderados o severos y severos, además de aquellos basados en umbrales nacionales.

La FAO está dispuesta a proporcionar asistencia sobre los métodos analíticos necesarios para estimar la prevalencia basándose en los umbrales de referencia globales de la FIES.

### **Referencias y documentación**

**URL:** <http://www.fao.org/in-action/Voices-of-the-Hungry/>

<http://www.fao.org/3/i4830e.pdf>